

大學校務評鑑規劃與實施計畫

中華大學

評鑑報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十四年八月十五日

目 錄

壹、辦學特色	1
貳、師資	10
參、教學	15
肆、研究	21
伍、教學資源	27
陸、國際化程度	29
柒、推廣服務	31
捌、訓輔(學生事務)	33
玖、通識教育	35
拾、行政支援	38

壹、辦學特色

說明：針對全校師資、教學、研究、教學資源、國際化程度、推廣服務、訓輔(學生事務)、通識教育、行政支援等事宜，提出全校性之「辦學特色」。

一、辦學特色

- 1、根據學生入學總體素質，訂定「綠色、陽光、e-中華」之運作宗旨，以「深化優質教學品質，發展前瞻研究特色，營造陽光校園文化，提升整體行政效能」為目標之校務發展計畫，是在辦學資源有限下之創意做法。
- 2、因鄰近清大、交大、工研院及竹科等單位，在地理位置上佔有若干優勢。
- 3、用嚴密精細之方式將老師教學、研究、服務、輔導及學生參與社團、智育等列入評比並排序，顯見辦學者猛力圖強，頗具特色，惟此制度在推行時，宜著重在獎勵老師，以免造成老師更大壓力導致反彈。
- 4、係自工學院改制，以工程為主之學校，鄰近新竹科學園區及工業技術研究院，緊接高速公路交通便利，位於青草湖風景區，環境清幽，為一兼具人文科技之大學園區，學生有良好之學習環境。
- 5、以善用地緣優勢、精緻 e 化教學、專業務實應用、培育陽光青年、生態永續校園、落實終身教育作為學校發展特色，切合學校需要，也具前瞻性，如在實踐上能再加落實，將更能發揮特色。
- 6、校園 e 化頗具特色，建立 e-campus 教學平台，強化教學研究及學習環境。系統皆由學校自行開

發，利於以後維護。校園綠化亦頗為成功，尤以綠色永續計畫，兼具教育內涵。

- 7、設有一級單位招生發展處，負責招生宣導事務，為其他學校所無；高級行政主管年輕而有活力。
- 8、永續校園規劃，以美育為核心，結合景觀系、建築系、營建系及土木系教師，參與學校校園景觀工程設計與監造，進行校園景觀之美化及改善，使學生在美化環境中潛移默化自然而然的學習。
- 9、全校推廣服務與全校平均每位專任教師推廣教育收入在同類學校中最高。
- 10、全校平均通識課程學分比重，以及平均共同科課程學分比重，在同類學校中最高。
- 11、平均每位學生之圖書、教學研究、訓輔經費在同類學校中偏低。
- 12、近年重視休閒、觀光和體適能之教育，能針對學校發展，形成特色。
- 13、以「打造精緻學習環境」為辦學理念，依此理念，深度 e 化精緻教學即為重要辦學特色。教室均架設有有線與無線網路，教師利用電子設備進行教學，頗具優質成效。
- 14、強調健康教育理念，且落實執行，如設立健康中心與室內溫水游泳池。課外活動與健康休閒結合，頗具特色。
- 15、教師擁有各自獨立研究室，為不錯安排。惟教師研究能量之提昇仍有待大力加強。國際學術研討會的舉辦，教師論文之發表，如 SCI、EI、SSCI…等，目前尚有頗大努力空間，仍需校方鼓勵與支持。

- 1 6、以優質教學、前瞻服務為目標，推動校務，訂有相當完善法規制度。
- 1 7、定有永續校園計畫，對節水省能有配套措施。
- 1 8、小產學計畫成效佳，而大產學計畫則應大力加強。

二、私立大學校院中程校務發展計畫

- 1、中程校務發展計畫書組織架構清楚，自學校整體發展方針，再說明中程發展重點，其次為教學單位及行政單位發展策略與規劃，再其次為規劃與分配，最後為成果考核。可看出係經過精心規劃。但學校簡報 94 學年度至 96 學年度各項指標規劃，似乎有偏於樂觀估計。
- 2、目前二專多已停招，二年制技術系學生來源大幅減少，似有因應調整之必要，但並未見於中程計畫中。

學校說明

自 94 學年度總量規劃開始調整二年制技術系招生，名額轉移至二技專班及碩士專班，95 學年度二年制技術系全面停招，名額轉移至大學部、碩士班及碩士專班，於總量發展規劃逐年調整轉移，確有考慮調整。

- 3、師資之改善，宜作深遠規劃，以為辦校之基礎。學校一方面自我檢討師資結構有待加強，一方面又認為研究生比例偏低，但如果招收更多研究生，對指導教授之需求恐形成目前師資結構的過重負荷，而校務發展計畫中所羅列之改善及發展策略，卻又未針對上述矛盾提出具體作法，多為願景而已，殊為可惜。

學校說明

為配合時宜之教育政策及重點發展，漸進增加研究生員額，並著手改善師資結構，規劃逐年增聘博士級師資十名，為提昇師資優質化，以聘任學術專精之講座教授為要。為使原有師資結構之同步提昇，訂定各項進修升等及研究獎勵辦法，鼓勵教師升等，講師人數逐年因升等而銳減。研究生名額增加係相對減少部份二技、大學部之名額，因此並未矛盾。

- 4、提出深化優質教學品質，發展前瞻研究特色，營造陽光校園文化，提升整體行政效能四大方面為發展方向，每一方向提列三至七項計畫和具體策略，顯示確經深思研議，如確實執行，未來發展可期。

學校說明

於本校中程校務發展計畫書第六章中已詳述，各計畫考核之具體做法為：(1)各學系之年度計畫，依擬定時程自行管制，於年度系所綜合績效評鑑時提出檢討報告。(2)全校性之重點工作由負責單位列管，每月將執行進度送校長秘書室追蹤管制。(3)各行政單位於每年二月份提報期中執行成效報告，並由校長召開檢討會，由全體一級主管參加，檢討執行成效及提供改進意見。(4)每年七月份舉辦中程校務執行成效檢討會，除由重點計畫執行單位報告執行成效外，並由學系主任提報本學年度之執行成效、未來工作之規劃及下學年度之預期績效。

另對於各項計畫與執行管考方面，補充說明如下：(1)經由各單位年度計畫書之擬定追蹤項目。(2)檢視預算執行成效作為計畫進度之考核。(3)經由「行政單位綜合績效評鑑」制度之落實，評量各單位年度計畫執行成效。(4)另由「教師綜合績效評鑑」與「系所綜合績效評鑑」等制度，評核各項計畫之執行與成果。

- 5、學校之中程校務發展計畫看來規劃遠景頗佳，但未能見到具體之執行策略或相關辦法，宜更落實。
- 6、計畫書中，許多計畫項目分別分佈在三年內執行，但這些項目如同時並進當更具實效。
- 7、規劃中程計畫用心，方案繁多，執行上若能重點施行，成效當更佳。
- 8、計畫中，有部份方案係採被動式宣導，如體適能護照、雙聯學制等，用意雖善，學生參加無法全面化，誠屬可惜。

學校說明

本校體適能護照檢測自 91 學年度 2500 人成長至今，93 學年度下學期 4000 人逐漸成長，並於 91 年度更獲得全國大專院校體適能護照檢測第一名，普及性已是全國大專院校最佳，經調查十二所大專院校能夠每學期實施全面性的學校，唯有中華大學。以上或許尚有改進空間，本校將再盡力改善。

本校積極宣導雙聯制，並在本校「最新消息」與「國際交流合作處」之網頁廣為推廣、宣傳各項交流與雙聯學程，國合處並有專人提供學生諮詢服務，目前本校已布學生前往英國 Cranfield 大學攻讀雙聯學程；雙聯學制係由學生中“擇優”參與，本就無法全面化參加。

- 9、在同類組學校中，平均每位學生儀器設備費、圖書費、教學研究及訓輔經費等均為最低，尤以圖書費僅約其他學校半數，學校財務狀況良好，在中程校務發展計畫中，94 年至 96 年圖書與資訊經費併列，儀器設備在各項計畫中，亦無法看出未來發展計畫之構想，期在未來能有所改進。

學校說明

(1) 以每年增加 3% 儀器設備費來增加儀器設備量。

(2) 圖書館為配合教學與研究，在 90 學年度擴增各系所核心期刊，以滿足其所需。就圖書經費而言已逐年擴增，90 學年度 14,084,130 元至 93 學年度增加為 20,049,918 元，並以增購電子書、電子期刊及電子論文為首要，加速數位化館藏之發展，建置完善之圖書資訊體系，支援師生學術研究、教學與學習，94-96 中程校務發展計畫中，圖書經費每年增加 3%。在 94 年至 96 年中程校務發展計畫中，計畫四--提升圖書資源與資訊服務品質計畫，目標是以發展圖書館的館藏與資訊服務，預期達成「館藏核心化」、「資料數位化」、「推廣適時化」、「服務網路化」、「利用普及化」之目標。關於全校性資訊系統之規劃在計畫十七--知識型校務資訊系統整合計畫中，規劃整合教務、學務、人事、會計、總務、研發系統以達到支援校務決策的目的。圖書經費、資訊經費並非並列。

- (3) 於教育部公私立大學校務資訊評鑑系統網站查詢關於私校二類組研究方面經費，90 至 92 學年度平均每生執行計畫案經費及平均每位教師執行計畫案經費，彙整結果除平均每生國科會計畫經費及平均每位教師國科會計畫經費為同類組之最低，其餘並不為最低。
- (4) 大學校務評鑑所呈現之訓輔經費數字僅為訓輔專款和學校配合款部分，本校 90 至 92 學年度完整之訓輔經費與同級學校比並無偏低之事實。

建請將本項意見修改為：在同類組學校中，平均每位學生儀器設備費、圖書費等偏低。

- 1 0、未來學生人數大學生以維持現狀，研究生持續成長目標甚佳，但將影響學校經營成本，宜予注意。除增加其他營收外，招生不理想學系，宜規劃轉型策略。
- 1 1、全校生師比，目前過高（約 28），已有師資結構優質化計畫，將講師比例降至 30%以下。
- 1 2、專任教師平均每週授課時數過高，中長程規劃中要降至十小時。
- 1 3、私立學校資源有限，規劃太多計畫，將不勝負荷，影響品質與績效，獎懲制度亦應與計畫密切配合。

學校說明

本校中長程校務發展計畫之 17 項子計畫，係由各行政單位就其業務執掌配合本校四項發展策略所研擬之重點執行計畫，每一單位負責一至三個計畫，均已執行中，應可達預期之成果及績效。

- 1 4、提昇國際競爭力計畫較為籠統，宜擬定具體行動方案與相關鼓勵辦法。

- 1 5、92 學年度後將自我評鑑規劃納入校務發展重點計畫，並訂定相關辦法及成立有關之工作小組及委員會。
- 1 6、校區地處全國研究機構密度最高之地區，除校內應加強跨院系所之合作研究外，更應積極拓展跨校、跨機構之合作。利用地區優勢，創造更佳教學與研究成果。
- 1 7、各學院之整體發展只預估到 93 及 94 學年度，95、96 學年度均未提及，以學院為例 SCI 等期刊論文由 92 年之 18 篇提升至 93 年 88 篇(預估)，如何達成？95 年、96 年又如何？計畫內容之撰寫，宜有具體可行之策略配合。另外，為配合 SCI 等期刊年度，避免重覆計算，宜以各該年整年計算而非學年度。

學校說明

- (1) 本校自行訂定的研究相關獎勵及考核辦法及教師升等相關辦法大多以學年度為計算基準，因此論文計算方以學年度為準，但並不會有重複計算問題。日後將研議更改計算週期之可行性。
- (2) 本校已規劃完成「中程校務發展計畫」，其中包含與研發相關之計畫為：〈1〉提升研發能量計畫；〈2〉前瞻性研究重點發展計畫；〈3〉強化產學合作研究計畫。希望達成之目標為：〈1〉建立完善之研究環境，使教師願意留在學校投入研究。〈2〉提升教師之研究能量，使所有教師具備應有之研究能力。〈3〉發展前瞻之重點研究，使優異之研究團隊能夠盡情充分發揮。〈4〉建立產學之策略聯盟，使創新之技術能創造市場價值。〈5〉推動國際之研究交流，使教師研究水平與世界接軌。而前述計畫與目標本校目前透過「中華大學前瞻性研究計畫」、「中華大學重點教學與研究計畫」、「中華大學專題研究計畫」等計畫之補助，以提升教師之研發能量，並配合「中華大學傑出研究獎勵辦法」及「中華大學卓越研究獎勵辦法」之推行，以達成提升研究成果之效益。整體而言目前已經初步看到成效，相信本校所訂定的目標應可達成。

(3) 本校鼓勵教師研究並訂有具體可行的策略配合如下：
策略：①積極增聘師資，減輕教師教學負擔，使教師有充足的時間從事研究工作。②持續推動系內整合研究群，以及跨系跨校合作計畫，以提升研究成果的品質。

(4) 所有數據皆以量化資料表上所載之基礎計算，並無重複計算。

18、以培養「陽光青年」、建設綠色校園、精緻 e 化學習為口號暨強調落實優質人本教育及務實應用研究，堪稱理念正確，值得肯定。

19、中程校務發展計畫雖然有發展策略，但對學校之特色建立仍嫌不足。

20、宜應積極規劃及推動學門評鑑、校務評鑑及國際認證等，有助於中程校務發展計畫之落實。

21、學校努力發展各項評比方式，激勵師生向上提昇，惟需要發展出更具建設性、學門適用性的方法，激勵評比上落後師生。

貳、師資

一、人文、藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、教師平均年齡輕，具有朝氣。
- 2、授課負擔不重，有利於教學及研究之進行。
- 3、外國語文學系有 19 名專任，10 名兼任教師，人員堪稱充足。
- 4、校方設有網路教學優勝獎，已有多位教師製作教學教材，獲得獎項。

(二) 建議事項

- 1、由於該校係由工學院轉型，原先並無外文系，以致以往師資均以講師為主，在 84 學年度成立外文系之後，師資逐漸提昇，惟尚有很大的成長空間。因此，除了積極培養工讀博士學位的講師之外，也要努力招募具有博士學位及研究實力的年輕學者。
- 2、尚無教授級之師資，宜積極延攬具有學術地位與研究表現之資深學者，提昇該系之可見度。
- 3、專任教師中講師級教師所佔比例偏高。
- 4、講師人數居多，可以繼續改進，或增聘資深教授或鼓勵講師進修取得博士學位。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、學校硬體設備充足，提供教師研究室空間寬敞。
- 2、師資結構呈年輕化，教學與研究教有活力。

(二) 建議事項

- 1、教師人數在簡報資料、專任教師簡歷冊及評鑑資料中，並不一致。
- 2、實務操作型課程之兼任教師過多，而且學歷偏低。

學校說明

部份學系兼任教師主要集中於二技及二技專班的專業課程，因為這些課程大多數是屬於實務課程，因此必須聘請有實務經驗之人士，而以講師居多。部份學系的課程內容屬實務操作，因此會出現較多講師與業界專家的師資。

- 3、各系所師資專業水平不一，有些系所博士比例高，有些系所則偏低。另外講師及碩士學歷偏多。
- 4、生師比頗大，教師教學時數偏高，學校又要求加強研究，教師在教學與研究兩者間分身乏術。對學校發展重點也覺得模糊。
- 5、教師升等慢，可能主因為本系教學及支援教學太多。

6、科管所博士生 79 名，與該所師資不成比例，論文指導可能成為教師重大負擔。

學校說明

科管所博士班 79 名，包括：（1）科技管理組 67 名（科管所助理教授級以上教師 21 名負責指導）（2）營建管理組 11 名（營建系助理教授級以上教師 8 名負責指導）（3）運輸科技與物流管理組 1 名（運管系助理教授級以上教師 8 名負責指導）

由於師資足夠，論文指導並不會造成教師之重大負擔。截至九十三學年度第一學期為止，有四位博士生（三位科管組，一位營管組）取得博士學位，另有兩位博士生（科管組）因個人因素休學中，目前仍有 73 名博士生在學中。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、專任教師含博士學位者在同類學校平均標準以上。
- 2、教師專長與教學科目配合佳。
- 3、教師的博士比例高，對學生有啟發、鼓勵之作用。
- 4、生資系聘有專業證照臨床經驗之兼任教師，值得鼓勵。
- 5、師資年輕、領域分佈適當。

(二) 建議事項

- 1、協助師資專業及自我成長的措施，有待加強。
- 2、宜應列出教師的經歷並作較完整的資歷（年資）與專長分析，以便進一步考量「應數」與「生資」兩系的特色是否允當，並對未來新聘師資有更完整之規劃。
- 3、應數系之兼任教師可考慮多聘用產業經驗之教師，以讓學生更能掌握未來就業之方向與應培養之基礎。
- 4、小規模教授人數，宜重視未來教師的專業成長。
- 5、增強至教授級的水準，訂定進修的機制，以保持教師群的活力。

四、工程類組

(一) 優點及特色

- 1、本類組教師 78%為助理教授以上，師資結構尚稱良好。
- 2、目前師資穩定性高，向心力強。
- 3、教師之專長與所授課程相符。
- 4、土木、營建、建築相當比例教師具專業証照及實務經驗。

(二) 建議事項

- 1、本類組之生師比過高，宜增聘專任教師，並降低授課負荷，以改善師資之質與量。
- 2、教授所佔比例 13%，遠低於本群私校之平均值，宜鼓勵與協助教師升等。
- 3、兼任教師所佔比例偏高。

學校說明

- (1) 依據高教法規，大學兼任教師員額應為專任教師數之三分之一，且員額計算方式為四位兼任教師抵一位專任教師，依此，本類組之電機、資工、機械、土木、各系均合規定。
- (2) 本類組建築相關學系設計課程皆為小班制教學，其中畢業設計採一或二人一組，並且由老師進行專任指導，使得兼任教師人數比其他系高。故本類組其他各系兼任教師並未明顯偏高。

參、教學

一、人文、藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、任教課程大抵符合教師專長與興趣。
- 2、課程安排多元而活潑，有利提昇學習興趣。
- 3、實施依「全民英檢」(GEPT)為標準之安置測驗，有利於英文能力的提昇和授課。
- 4、採用小班教學，學生有充分練習機會。
- 5、語言學習強調文學內涵。課程內容不只是培養學生的語言能力。
- 6、導師幫助發掘學生興趣，鼓勵修習輔系、雙學位，成績甚好。
- 7、積極舉行英語檢定考試，提升學生英語能力。
- 8、有比較完善的導師制度。

(二) 建議事項

- 1、有關全校外語教學之課程，或可考慮另立語言中心負責。如此，可由只有語言專長的師資專任於語言教學，外文系的老師則可投注於研究興趣，組織研究團隊，進一步加強研究成果，以補助目前缺乏資深學者之缺憾。
- 2、畢業生工作崗位的雇主訪談調查，立意甚佳，惟今日台灣社會有各種干擾，可能不宜持續調查。
- 3、現在大學研究所數量多，學校計畫設研究所，似乎不急於一時。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、理論與實務並重，在管理領域努力開拓具有特色之科系。
- 2、若干科系要求 Group Projects，促進學生獨立思考以及 Team Work 能力。
- 3、大學部學生均需經過英文分級檢定，並需達到學校規定合格程度，始得畢業。
- 4、校方注重學生輔導，教師在輔導學生方面付出相當時間與心力。
- 5、允許學生至交大、清大跨校修課，並承認學分，增加學生學習興趣。
- 6、鼓勵並輔導學生取得專業証照，值得肯定。

(二) 建議事項

- 1、部分碩士班教學深度似有所不足，宜予以拓展。

學校說明

訪視當日被抽中之研究所碩士班課程，因課程安排，該次上課恰為學生簡報作業成果，若以一門課程之短暫訪視作為碩士班教學深度之評定，似乎不盡周延。建議增加抽訪之科目數，以客觀評定研究所教學深度。

2、博士班所開設課程之質與量均宜進一步提升。

學校說明

科管所開課之課程並無博士、碩士及大四合開之科目。目前依照規定，碩士班之選修課，依課程內容設計及授課教師認定，部份課程開放大四生可選修；博士班之選修課程，亦部份開放碩士生選修，但大學生不能選修。

3、博士班學程所規劃之必修課，宜依領域作更嚴謹之規定。

4、財管系與國貿系講師比例較高，導致經營管理研究所下之財管、國貿類之課程時數有所不足。

5、資管系在管理方面之師資及課程，宜進一步加強。

6、各系在雙班後，師資宜予以擴充，以維持教學品質。

7、建議適度配置研究生個人研讀空間。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、積極培養跨領域人才，基礎知識、理論及實務並重。
- 2、廣泛利用多媒體及 e 化教學。
- 3、對學生專業要求嚴格，畢業學分遠高於平均值。
- 4、基礎教學設備與課程齊備，並努力發展特色。
- 5、大學部參加專題人數逐年增加，值得鼓勵。
- 6、教學設計著重實務。教師多能注意教學品質，並在課程設計上發揮創意。

(二) 建議事項

- 1、自然類組學生畢業率偏低，宜尋求激發學生畢業意願的方法。

學校說明

應用數學系學生畢業率偏低其中一個主要原因是修習教育學程，名額有限若大三才申請到教育學程按規定須延畢一年，許多成績好的同學多因學程而延畢。

- 2、利用與工研院及科學園區地利之便，多請業界參與教學，如短期講座。
- 3、學生之淘汰，轉退學數據未見統計，建請加強。
- 4、學生就業後可邀請回校座談。
- 5、減少學生必修課程，增加選修課程空間。

四、工程類組

(一) 優點及特色

- 1、教學 e 化程度深入，值得肯定。實施上課內容錄影措施，供自我學習之用，獲學生好評。
- 2、進行畢業生動向及雇主滿意度調查，且能依據雇主意見，擬免費開授校友回流課程，立意甚佳，值得肯定。
- 3、已招收國際學生，且與國外兩校進行雙聯學制，為邁向國際化作準備。
- 4、具學習預警制度及課後輔導措施，立意良好。
- 5、教師能自製部分教材與教具，提昇教學品質，值得肯定。
- 6、教學能兼顧工程實務，值得肯定。

(二) 建議事項

- 1、部份基礎實驗之教學項目不足且空間狹小，宜改善之，並加強安全維護。

學校說明

工程類組普通物理實驗室之空間為 30.5 坪，足可容納一個班級上課之用，且目前每學期只有一個系需要上物理實驗課，應無空間狹小的問題。至於教學項目應已足夠，未來將重點朝向教學儀器設備之汰舊換新。

- 2、宜著手擬訂外籍學生輔導與學習評估等辦法，以因應國際化之腳步。

- 3、學校雖提撥部分教育部獎補助款，供教師進行重點教學與研究計畫，惟均偏重研究，宜兼顧教學改善計畫。
- 4、教師授課時數偏高，宜適度降低，減少教師負荷，並可提升教學品質。
- 5、建築系併招收工程與文組學生，宜檢討所衍生之課程規劃及教學成效等問題。

學校說明

因應現在與未來建築規劃與設計職場的方向與需求，都市計畫系於 92 學年度起，已分成兩大組：設計組與規劃組(各一班)，且在課程規劃減少結構課程之比例，故課程規劃已將工程與文組學生性向及能力別考慮。

- 6、宜加強相近科系課程之互通性，以增加學生選課之彈性。
- 7、雖有學程之規劃，但成效未彰，宜依學生屬性，務實規劃。

肆、研究

一、人文、藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、制定具體辦法，鼓勵教師積極申請校內、外之研究計畫。
- 2、校方對論文獎發表有金額獎助，鼓勵研究。

(二) 建議事項

- 1、由於教師們相當年齡，可塑性固然高，也相當有心於學術，但研究成果還有待進一步提昇。
- 2、積極延攬已具有學術聲望之資深學者，以提昇學校可見度，並鼓勵年輕教師之研究。
- 3、每人平均一年發表論文不足一篇，研究還有很大的空間需要發展。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、設有多種教學研究實驗室，提供多項研究資源。
- 2、設有「教師研究成果獎勵辦法」、「出席國際性及大陸地區及國內學術會議補助辦法」、「校內專題研究計畫補助辦法」、「重點教學與研究計畫補助辦法」、「赴國外及大陸地區進行學術研究合作補助辦法」、「舉辦國內外學術研討會補助辦法」等鼓勵研究措施，值得肯定。
- 3、93年SCI、SSCI、TSSCI之發表篇數以及國科會專題研究計畫及小產學計畫件數已見改善。
- 4、教師研究室空間充足。

(二) 建議事項

- 1、學校常舉辦學術研討會，但乏期刊論文發表，尤應加強SCI、SSCI、AHCI、TSSCI級之期刊論文。
- 2、論文等級與計分標準宜修正(如EI與TSSCI可對調;專書如為教科書，不宜視為研究成果;研討會論文不宜計分等等)。
- 3、與業界策略聯盟暨產學合作之合作成果，宜發表於學術期刊。
- 4、博士班研究生之資源可進一步善加利用。
- 5、圖書、期刊(含電子版)之資源宜進一步充實。

- 6、教授級之師資不足，致研究帶引功效不彰，建請加強教授級師資之延聘。
- 7、博士級教師之專業背景與現階段研究領域不同之現象普遍，研究轉型困難，但見部份教師已有結合原有專長於現階段研究領域，發表相關論文，應持續努力改善。

學校說明

企管系共有 9 位博士級教師，其中陳武正教授為前交大管理學院院長、夏榕文助理教授為台大商學博士、余耀順助理教授為英國倫敦大學 Royal Holloway 管理學博士、王瑜哲助理教授為美國密蘇里大學哥倫比亞分校商學教育博士、葉鳴朗助理教授則於淡江大學美國研究所畢業後，於哈佛大學博士後研究美國於大陸之投資，此五位博士級教師均為企業管理相關專長教師。其餘四位教師其專長背景雖非企業管理博士，但專長背景亦均與企業管理有所相關，且近年來均已發表多篇管理相關論文。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、使用電腦動畫輔助幾何教學的研究成果，獲教學界好評。
- 2、與區域醫院發展心電圖管理與分析系統有初步結果，是一個好的開始。
- 3、部份教師在電腦動畫輔助教學及小產學計畫成效佳，值得鼓勵，宜應擴大其影響力，讓更多老師、學生投入、參與。
- 4、產學合作做得很不錯，尤其是與附近科學園區等地緣產業的結合是可以繼續加強的特色。

(二) 建議事項

- 1、校方宜落實鼓勵及協助教師推動教學與研究並重，多參與研究工作。協助方式包括提供補助，減少教學時數，成果獎勵等。

學校說明

學校早已建立對專任教師的教學及研究評鑑辦法及各種獎勵措施，請參考下面網址。

(1) 中華大學教務處教學資源組相關法規
<http://www.staff.chu.edu.tw/academicaffairs/teaching.html> 1.其他項加減分項目 2.專任教師教學績效評鑑辦法 3.教師教學績效評鑑辦法_附表加減分項目表

(2) 中華大學研發處相關法規
<http://www.staff.chu.edu.tw/rdoff/index.html> 中華大學研究發展處設置辦法(93.12.08通過) 2.中華大

學教師研究成果獎勵辦法 3. 中華大學教師出席國際性及大陸地區學術會議補助辦法 4. 中華大學校內專題研究計畫補助辦法 5. 中華大學重點教學與研究計畫補助辦法 6. 中華大學教師赴國外及大陸地區進行學術研究合作補助辦法 7. 中華大學教師出席國內學術會議補助辦法 8. 中華大學舉辦國內外學術研討會補助辦法 9. 中華大學研究發展及建教合作中心設置辦法 10. 中華大學申請研究計畫學校配合款施行辦法 11. 中華大學系所綜合績效評鑑辦法 12. 中華大學教師研究績效考核辦法 13. 中華大學研發大樓空間借用辦法 14. 中華大學教師研究績效評鑑辦法 15. 中華大學計畫管理費管理辦法 16. 中華大學教師學術論文編修補助辦法 17. 中華大學研究獎勵評議委員會組織辦法(94.01.12 通過) 18. 中華大學傑出研究獎勵辦法(94.01.12 通過)。

- 2、教師宜以合作研究方式，進行研究工作，利用寒暑假至研究機構，參與研究，校方亦宜肯定及承認此類研究的成果可接受為升等及獎勵依據。
- 3、學校之特色目前應以教學為主，並帶動學生與相關老師投入研發。
- 4、學校應加強在設備上及獎金補助上鼓勵更多老師投入研發。
- 5、多面向的對外爭取各種研究計劃，尤其是實務性的研究。

四、工程類組

(一) 優點及特色

- 1、以學群規劃研究，達資源整合之效，方向正確。
- 2、學校已訂定各項獎勵教師研究之具體辦法，且務實施行，如 94 年度校撥一千萬元獎助教授研究成果，助益甚大。
- 3、學校能規劃重點群體研究計畫與校內個人專題研究計畫，立意佳，可予持續並擴大。
- 4、研發處資訊系統發展完善，充分發揮行政支援研究之效果。
- 5、資工系教師之研究積極，成效佳。

(二) 建議事項

- 1、校內專題研究計畫之經費額度，可酌予放大，但嚴謹審核，將更能發揮協助老師建立研究基礎之成效。
- 2、校內重點研究，93 年度補助 900 萬予十個計畫，建議額度可予增加，且加強整合，將更具成效。
- 3、本群教師之研究產出，近兩年已有進步，但仍有相當之提昇空間。如 SCI、EI、SSCI 論文、專利之平均值，為本群組之末，宜加強。
- 4、教師之研究設備普遍不足。
- 5、宜加強教師參與國際學術活動。
- 6、副教授以下之教師，兼任行政甚多，宜衡酌其對教師研究與升等之影響。

伍、教學資源

(一) 優點及特色

- 1、設有學校單一服務窗口，並由資深具行政經驗之講師主持服務工作，對同學方便甚多。
- 2、運動設施及體適能設備完善，每日開放十二小時，學生使用率高。
- 3、對赴國外進修教師每年補助生活費用，並提供約千萬之獎勵金，用於獎勵研究有成教師。
- 4、軟硬體建設近年有很大進步，校園 e 化、校舍建築、圖書館自學設備、運動設施及多間美術、工藝、韻律等教室、網路教學節目製作等均有頗為具體之成果呈現。
- 5、實施二次退選及學業成績預警制度，有助改善學生學習效果。
- 6、與交大、元培、明新及聯合建立網路教學聯盟，跨校課程可補教學之不足。
- 7、建築系及景觀系協助校園規劃，頗具成效。

(二) 建議事項

- 1、教學評量有教學、服務等各項評量表之設計，對教師評量甚有助益，但評量指標，如能再依系所性質之不同，作進一步分類設計，可能更具效度及信度。
- 2、每年圖書儀器設備費之編列，在學校建築均已完成後，宜逐年增加。在 90、91、92 三年平均每學

生儀器設備費約 9.2-10 千元，為同類私立學校之最低，宜有提升方案。

- 3、生師比偏高，宜繼續加以改善。教師授課時數亦宜逐漸降低，教授級人數亦感不足。

補充說明

本校生師比為 28，符合教育部之生師比要求。

- 4、電算中心位於地下室，如未來有適當空間，宜予遷移。
- 5、學生對學費滿意度低，宜予注意。
- 6、教師研究成果雖有進步，但仍有成長空間。
- 7、宜提高教師以英語授課之比例。

陸、國際化程度

(一) 優點及特色

- 1、提升國際競爭力已有規劃，亦開始推動，並已有一些具體成果。
- 2、成立語言中心，有助於招收國際學生（已有 40 位外籍學生在學）。
- 3、針對大一學生的英文檢定成績，英文授課分 A、B、C 三級，用心甚佳，但仍宜定期確切考評和檢討。
- 4、與多國數校簽訂學術交流合約，且互有往返交流。
- 5、鼓勵教師英文授課（英文授課學分數加重計算，為正常課程之 1.5 倍）。

(二) 建議事項

- 1、建議與已簽約之大學（尤其是水準較佳之 Cranfield 大學）加強雙向交流，並於教授與學生間廣為推廣並落實。
- 2、建議加強雙語環境之建置，雖學生素質較欠理想，亦應勉力而為。
- 3、招收外籍學生計畫，內容積極（如：預期將於近幾年內招收 60 名外籍生），宜有獎學金配套措施，以收成效。
- 4、雖有語文中心之設置，惟應訂定辦法，鼓勵同學主動利用學習。

- 5、英語能力分班適才授課，用意良好，惟應訂定辦法鼓勵 A 級學生於修習後，主動持續學習（如至外文系習進階課程），以免退步，且宜對後段生（英文能力較差者）採取補救措施。

柒、推廣服務

(一) 優點及特色

【推廣教育部份】

- 1、三年來推廣教育總收入為：90年度1億4,433萬元，91年度1億6,021萬元，92年度1億4,821萬元，每年均居於同類組私校之冠。
- 2、推廣班以提昇在職人員之職場競爭力為核心教育理念，積極推動第二專長訓練，並設有分處服務外地學生，也為學校增加收入。
- 3、社區大學規模大，校友進修成效佳。

【技術服務部分】

- 1、國科會小產學案，已由91年之7件，快速增加至92年之26件，為全國一般大學第四名，私立大學第二名，進步迅速，顯見學校已開始重視並推動產學合作。
- 2、公民營機構委託案成長迅速：90學年度85件(總經費4,981萬元)，91學年度103件(總經費5,895萬元)，92學年度140件(總經費8,588萬元)。
- 3、校內有重點教學研究計畫補助制度，91學年度共150萬元，92學年度共460萬元，93學年度共919萬元，對提升研究及技術服務能力頗有助益。
- 4、與竹科廠商間有不少具體合作計畫。

(二) 建議事項

- 1、學校已開始重視智財權及技術移轉之業務，並在研發處增設產學合作組承辦，建議以專業經理人推動。
- 2、推廣教育學分班之訓練人數雖逐年萎縮，但 92 年度起大幅增加非學分班課程之開課數及訓練人數，應屬較健康之發展模式，建議朝此方向發展。
- 3、教師授課總時數設限之後（每週不得高於 18 學分），推廣班有萎縮現象，但技術服務案件數有逐年快速增加之勢，對學校推動研究發展及產學合作有幫助，建議繼續朝此方向推動。
- 4、可積極爭取國科會大產學計畫。
- 5、可持續強化校友會功能及就業輔導機制。
- 6、推廣教育班除在量方面推展之外，亦應考慮質方面之維持。
- 7、在建教、產學等服務上仍有很大的提昇空間。
- 8、推廣教育之師資宜予以提昇，才能吸引更多學生。
- 9、雖有科學園區在附近地利之便，惟需思考與交大、清大等校作領域之分工，以收綜效。

捌、訓輔(學生事務)

(一) 優點及特色

- 1、主動針對學生生活與學習狀況進行調查，能瞭解本校獨特之訓輔需求與重點，是值得肯定之做法。
- 2、為改善學生沉迷網路，提昇讀書風氣及課外活動等之參與度，規劃推動「陽光青年計畫」，獲得師生普遍肯定。
- 3、各項學生運動（如健康中心與室內游泳池）及活動空間、設施（含藝文中心）頗為完備新穎。
- 4、學生對宿舍大致滿意。

(二) 建議事項

- 1、學務會議學生代表人數及產生辦法應予明訂，並落實學生參與及校園民主。校務會議如在上課時間開會，學生代表無法出席時，宜鼓勵其指定代理人參與。
- 2、一萬人左右之校園只有一名專任護理人員，距離最近醫院又需 15 分鐘以上車程，僅靠急救社、學生義工，恐無法提供基本之救護及充分之衛教宣導，建議改進。
- 3、90 學年至 92 學年間之「在校工讀人數」與「平均每位學生在校工讀時數」均急遽下降，有偏低的情況，建議酌予提高工讀助學金額，以增加學生在校工讀機會。
- 4、宜對「陽光青年計畫」之後續績效，持續進行追蹤評估。

- 5、學校訂有 15 項訓輔發展策略與行動方案，內容項目眾多，立意宏遠，但缺乏具體執行之規劃，宜列優先順序，確實執行。

學校說明

針對 15 項訓輔發展策略行動方案，已與中程校務發展計劃密切結合，將各發展策略行動方案分配各組確實執行。

- 6、學生輔導中心之隔間可考慮增加個別諮商室；加強個別諮商接案流程電腦化，以利統計；專業人力可考慮再增加，並透過加強宣導，可提高學生之使用量。
- 7、94 年度學校投注於學生諮商之年度經費僅 39 萬餘，以一萬名學生規模之學校而言，應有增加之空間。除此之外，整個訓輔經費在同類組私立大學中屬偏低。
- 8、性別平等業務由人事室掌管，以人事室之人力及專業知能，難以推動全校性別平等工作，建議學校改以具有推動全校性別平等活動能力之單位為之。

學校說明

本校已於九十三學年度下學期成立性別平等教育委員會，由具有性別、社會、法律、心理及教育等相關專業知識之教師代表參加。主要業務由秘書室承辦，並請人事室及學務處之學生輔導中心協辦之，另有關於性別平等教育相關推動活動，由學務處負責承辦。

玖、通識教育

(一) 優點及特色

- 1、通識課程分：人文、藝術、社會、自然與生命科學四大類，每類必選修 2 學分，並有 10 學分為興趣選修，開課多元，值得鼓勵。
- 2、通識中心負有推展全校學生人文素養與生活教育的責任。通識教育兼顧訓輔工作，自有其特殊意義。
- 3、自辦通識學刊〈萬竅〉，每年兩期。對教師之研究成果發表，有實質鼓勵效果。惟校方應鼓勵教師多發表論文於國內、校外與國際學刊上。
- 4、規劃「中文檢定」制度立意良好，宜落實執行。
- 5、通識英文分級制度之實施，雖具成效，但仍須再檢討並加強。
- 6、藝文中心有良好之藝術教育教學成果。(亦為陽光計畫的內涵)

(二) 建議事項

- 1、通識中心專任教師 24 位，講師 19 位，似顯偏高。而兼任 34 位，似顯太多，宜斟酌調整。

學校說明

- (1)目前通識中心有 6 位講師在進修博士班，1 位剛考上博士班，也有部份講師在準備寫升等著作及論文，將來的比例會有所調整。
- (2)目前通識中心每學期開課 340 學分，但專任教師只有 23 位(含一位留職停薪)，若 位專任教師授課 8~12

小時，加上部分專任教師擔任行政職，必須減鐘點的情況下，必須由兼任教師來補足其他的學分數，加上目前通識課程多元化，需聘不同專長的兼任教師來任教。

- 2、自然與生命科學類，目前開授 27 門課，似有零散感覺，看不出「焦點」，在這一類裡仍有加開更多課程空間。

學校說明

本校通識教育中「自然與生命科學」類的課程規劃，是為了促使學生具備基本的科學知識及技術，並使學生能了解生命存在的價值、責任與義務，進而能以尊重生命的態度熱愛生命及促進健康的人生觀，對自己及週遭的社會發揮對生命的熱愛與關懷，並對「未來的探索」有所準備，而能面對和適應外在情況及社會的變遷，並激發學生更寬廣之前瞻性視野。目前的課程規劃含括生命科學及自然科學兩大類，課程上除了專業涵養外，並注重學生在實際應用上的認知。

- 3、通識中心規劃「生涯發展與就業輔導」學程，是否會與「學生事務處」之「學輔中心」與「就業輔導組」之工作執掌相重疊，令人不無疑惑。中心在學校位階宜重新檢討，建議設置全校性通識教育委員會。

學校說明

通識中心所規劃之「生涯發展與就業輔導」學程，是以養成在學同學職場倫理與強化就業潛能為目的，與學務處相關單位之工作執掌並無重疊之處。

- 4、教師授課大綱宜詳細明確訂定。
- 5、通識中心主任由航太機械專長之「人文社會學院」院長兼任，是否適恰有待檢討。

6、系所教師與學生對通識教育之意義與內涵，不甚清晰，宜加以重視並多溝通開導。

學校說明

本校對增進教師與學生對通識教育之意義與內涵，已有下列具體措施：(1)每學期舉辦「通識教育」專題演講，邀請通識教育方面之專家蒞校演講，並請學校方面強力邀請全校教師參加。(2)每一位中心專兼任教師於開學第一週，跟學生說明通識教育的重要性與價值性。(3)每學期的通識週活動至少舉辦一場通識演講，與學輔中心合辦，請學輔中心列為「導師知能研習活動」，邀請導師參加，並對學生推廣。(4)由中心辦公室準備一份有關「通識教育的意義與內涵」的資料，發至各系及全校教師，讓全校教師了解通識教育的重要性。(5)在新生入學指導時，能安排一個時段 新生說明通識教育的課程規劃及宗旨，讓他們了解在未來四年通識教育對他們的影響。

7、整體而言，學校雖言重視通識教育，但仍有很多待加強的空間。

拾、行政支援

(一) 優點及特色

- 1、校園規劃以藝術教育為核心，建立生態永續校園，在學校強烈企圖心下，校園景觀配合生態工法大幅改進，形成特色。
- 2、行政資訊化，全校 e 化情形佳，軟體多由學校自行開發，實行後師生滿意度大幅提升。
- 3、教師及行政人員對學校各項行政措施有一定支持度，對學校有向心力。
- 4、行政單位軟硬體設備充足。
- 5、招生發展處及試務組之設立，有其獨特性，推動已有成效。
- 6、推動百萬退休金計畫，為一提升行政人員福利之措施。
- 7、財務尚健全，每年節餘約一億元，銀行貸款約一億元。
- 8、大型工程大致都已完工。
- 9、與逢甲大學成立中區服務中心，協助其他學校之校務資訊系統發展。
- 10、美術教育成效良好，學校宜多加獎助，力求在現有良好基礎上繼續進步，並資鼓勵。

(二) 建議事項

- 1、付款作業雖降至 3-4 週，但仍偏高。

學校說明

付款作業由原先之 6-8 週，93 學年度開始降至 3-4 週，自 94 學年度起，教職員生全面改由銀行轉帳方式支付款項，預計收到款項之時間更快，對教職員生之服務更為改善。

- 2、師生對行政人員服務態度及效率感到須予改進，學生不滿意度比率甚高，宜加強溝通與改進。
- 3、教職員工福利措施尚有改進空間。
- 4、無障礙設施有待改善。
- 5、主管遴選作業宜透明化。
- 6、師生對學校向心力可再加強，特別在人員聘用、升遷及獎勵制度上加以改進。
- 7、盤點紀錄部分被盤點人或盤點人沒有簽章。

學校說明

策定年度財產盤點作業實施計畫與補充規定，全面實施定期盤點與不定期盤點及重點盤點，建立財產盤點制度嚴密財產管理，並列重大工作控管暨徹底執行，財產盤點作業完成後並完成盤點報告呈核，召開檢討會辦理獎懲，經檢視盤點原始記錄表，有數份盤點原始記錄表漏掉簽章已補正。

- 8、每年財務收支除續還銀行貸款外，大致維持平衡，宜積極開拓多元經費來源，以因應學校發展所需。
- 9、對人文社會學院、通識教育與師資培育教育中心等單位的經費，以及行政人力資源，宜力求改進。
- 10、學生反應，學校建設多（含活動中心），惟缺室內體育館，於雨季來臨時，仍可進行體育活動。