

大學校務評鑑規劃與實施計畫

國立台北大學

評鑑報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十四年八月十五日

目 錄

壹、辦學特色	1
貳、師資	2
參、教學	10
肆、研究	17
伍、教學資源	21
陸、國際化程度	23
柒、推廣服務	25
捌、訓輔(學生事務)	28
玖、通識教育	29
拾、行政支援	31

壹、辦學特色

說明：針對全校師資、教學、研究、教學資源、國際化程度、推廣服務、訓輔(學生事務)、通識教育、行政支援等事宜，提出全校性之「辦學特色」。

- 1、 揭櫫社會科學重鎮，彰顯學校法商特色，整合資源發展新系所，對形塑綜合大學有實質引導的效能。
- 2、 三峽校區與城中校區在創新與傳承中，配合中長期計畫，對建構完整大學校園應有發展潛力。

貳、師資

一、人文藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、 教授所佔比例在此次所評國立(二)組學校中屬較高者。
- 2、 專任教師中具有博士學位者所佔比例甚高，且逐年增加。
- 3、 師資雖較為年輕，但教學頗為努力。
- 4、 兼任教師與專任教師之比例逐年降低，對兼任教師之依賴逐漸減少。

(二) 建議事項

- 1、 生師比有逐漸提高趨勢，在此次國立(二)組中居於前列(91-92 提高 50%)，值得注意。

學校說明

- (1)人文藝術與運動類組系所因屬新設系所，學生人數將逐年增加，因此，生師比提高乃屬自然成長之必然現象。
- (2)相較於本校其他類組之生師比，人文藝術與運動類組生師比 15.68:1，目前為全校最低。
- 2、 各系所均苦於員額不足教學負擔過重，迫切需要加速聘任專任師資。

學校說明

專任師資員額乃是隨著新設學系自然增班的結果，員額逐年增加，逐年聘用。

- 3、 講師比例過高，宜加強鼓勵年輕講師進修升等。

學校說明

目前已加強鼓勵類組年輕教師進修。

- 4、 建議與中研院等相關單位合作，以合聘方式充實師資。

學校說明

本校已於 94 年 4 月 13 日與中央研究院簽訂合作辦法，目前歷史系及文獻所等單位均與中央研究院進行合聘教師。

- 5、 積極落實講座教授及客座教授辦法，以遴聘不足師資。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、 學校師資大都能依專長授課，且尊重教師意願。
- 2、 師資年齡結構尚稱平衡。

(二) 建議事項

- 1、 學校雖訂有講座聘任辦法，但尚未能確實執行，另亦可考量增聘、合聘外籍教師。

學校說明

本校公共行政暨政策學系目前已規劃進行講座教授聘任事宜。

- 2、 兼任教師與專任教師比例偏高，宜改進。

學校說明

兼任教師比例較高，係為應進修學士班及碩士在職專班教學所需師資而聘任，將有利於減少專任教師授課負擔。

- 3、 訂有教師進修休假獎助辦法，但實際運用之人數不多。

學校說明

(1)本校並未訂定教師進修休假獎助辦法；惟有制訂教授休假研究辦法及教師出國講學研究或進修辦法，鼓勵教師休假進修。

(2)90學年度至92學年度本校教授申請休假人數分別為9人、8人、12人。

- 4、 針對九十一學年度管理學門評鑑結果具體改進措施有限，且資料呈現不全。

- 5、 生師比尚有改善空間，教師教學負擔沉重，恐影

響教學及研究成果。宜增聘師資或減少班級，以改善結構。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、 18 位專任教授中，有 4 位為電腦博士，對於利用資訊技術來提高統計領域之深度及廣度有助益，可發展結合統計與資訊技術領域之特色。
- 2、 生師比例為 12-16 人，是個合理的數字。
- 3、 學校經費鼓勵及補助教師出國開會及洽商國際合作，提高教師之國際觀。
- 4、 每週定期舉辦學術演講及讀書會，提高教師與校內外學者交流之機會。
- 5、 研究領域廣，平均年齡輕，能給學生廣泛之教學目標。
- 6、 專任教師大都具 10 年以上教學經驗。

(二) 建議事項

- 1、 統計系共有專任教師 18 位，兼任 21 位，其中具博士學位 14 位，師資尚佳，學生大學部及碩士班 342 人，進修學士班 232 人及碩士在職專班 60 人，總共 634 位，生師比 19 及 35.2，則偏高(生師比如包括進修學士班及碩士在職專班)。

學校說明

依本校自然科學類組評鑑資料表中，師資結構與待遇的第(4)項生師比情形中之說明：本系 21 位兼任師資中，9 位為日間部兼任教師；12 位為進修部兼任教師。故生師比應為 $12.67(342 \div 27)$ 及 $16.26(634 \div 39)$ (包括進修學士班及碩士在職專班)，承如上述(一)優點及特色的第 2 點，生師比例為 12-16 人，是個合理數字。

- 2、 每位教師平均授課為 13.39 小時偏高。

- 3、 宜確實建立講座教授制度，聘請國際知名學者講學及參與研究工作。
- 4、 目前 40 歲以上的教授佔 82%，50 歲以上的教授佔 31%，宜注意教授老化的問題，新聘教授應宜盡量年輕化。
- 5、 教授授課時數偏高，宜減輕其負擔，以提升教學與研究品質。
- 6、 宜鼓勵教師進修，以不斷促進專業成長。
- 7、 兼任教師人數超過專任教師人數，實屬不正常現象，宜儘速改善。

學校說明

92 學年度本系專任師資 18 人，日間部兼任師資 9 人，故以日間部來計算兼任師資人數約佔總師資 1/3。又因本校進修學士班並無專任師資員額，而為改善本系專任教師授課時數過高之現象，僅能在進修學士班聘兼任教師(92 學年度 12 位)，分擔專任教師之授課負擔，故造成日、夜兼任教師總數超過專任教師人數之現象。

- 8、 教師專業背景各異，分散在數理統計、線性模型、時間數列、生物統計、資訊科學，資料採礦上，無法有效整合，以造就出學校強烈風格。

四、工程類組

(一) 優點及特色

- 1、 所有專任教師皆具有博士學位，各級教師人數分佈均勻，教師年齡分佈佳，平均約為 45 歲。
- 2、 教師教學及研究表現相當平均，教師教學經驗豐富。
- 3、 都計所教師參與校外社會服務者多，如擔任府院、部會、縣市級各相關專業委員會委員。
- 4、 資工系、通訊所生師比合理，都計所課程規劃良好。

(二) 建議事項

- 1、 新系所宜考慮發展特色。
- 2、 新院 系 宜注重師資共用及團隊整合。
- 3、 建請考慮培養或增聘重量級學術人才，以利系所發展。
- 4、 兼任/專任教師比達 1.75，兼任教師偏多且集中於都研所，宜改善。
- 5、 都研所研究生/教師比達 17，宜適度增聘教師或減少學生數。

學校說明

- (1)本所專任教師員額為五名，現正積極辦理第五位專任教師增聘相關作業。
- (2)教師增聘作業完成後，博士班人數/教師比為 3.8，碩士班人數/教師比為 9.6，都研所研究生總人數/教師比降為 13.4。

- 6、 資工系待聘教師多，宜儘速補齊以利發展，且軟硬體建設宜加速進行，以符合學生期待。

參、教學

一、人文藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、 同學頗能感受教師之教學熱忱，並能獲得適當輔導，訪談及問卷調查均有正面呈現。
- 2、 中語系資訊課程之師資及設計均有特色，並能符合社會需求。
- 3、 設備新穎能充分利用現代科技輔助教學。
- 4、 訂有教學評鑑辦法，並對教學優良之教師有表揚活動。

(二) 建議事項

- 1、 同學反映課程範圍宜更加多元且深入，並宜鼓勵跨系所跨校選課。
- 2、 課程規劃宜避免重複。

學校說明

已針對本點建議積極進行改善當中。

- 3、 教師應提供明確 office hour，以方便同學諮商。

學校說明

- (1)各系所班導師均已提供明確的 office hour。
- (2)至其他未擔任導師職務之專任教師，將積極商請規劃安排。

- 4、 實際應用課程仍宜加強，以利學生就業。

- 5、 必修課宜於正常上課時間及在三峽校本部上課，不宜於假日在城區部上課以免同學交通不便。

學校說明

目前類組各系所必修課程均以安排於三峽校區授課為主。

- 6、 研究所師資不足，同學強烈反映無法尋得適當指導教授，宜予設法改善。

學校說明

(1)師資不足係受限於教育部核給新設系所員額不足，而導致的必然結果。

(2)未來將開放同學於校外尋覓適合之指導教授。

- 7、 宜充分落實教學優良鼓勵辦法，以提昇教學素質。

學校說明

本校設有教學評鑑優良教師的獎勵機制，惟尚無教學優良教師鼓勵辦法。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、 逐漸實施必修課不分系之教學(如會計、計概)，有助維護教學品質。
- 2、 法律學院設有盲生殘障特種學生之修習環境，落實殘障生教育權利。
- 3、 社科院系(四院 3 所 12 系)結構完整,若干系所能專為國家培育人才(如犯罪、公共行政及不動產學系)。
- 4、 具教學型大學特色，學生多「源」且多「元」，教師具教學熱忱。
- 5、 學校師生互動尚稱良好，能提供研究生研究空間。
- 6、 畢業生在各行業表現大都受雇主肯定。

(二) 建議事項

- 1、 教學空間不足，教學資源、圖書、設備仍有改善空間。

學校說明

因受限於歷年圖書、設備補助經費不足，故相關設備乃較為缺乏。

- 2、 宜降低或減少教師在職專班及進修部授課時數或應減班或新增聘師資。

學校說明

已積極鼓勵各系所補足教師員額，增聘師資。

3、 跨系所學程可再增設。

學校說明

目前正積極規劃當中。

- 4、 除電子商務學程外，整合型課程尚少，宜再加強。遠距教學課程有待開發，亦宜及早規劃。
- 5、 教學大綱上傳及教學網站建置尚未落實，仍有努力空間。

學校說明

已計畫請各系所積極推動。

- 6、 整體校園國際化程度、外語學習及國外學術文化交流仍有努力空間。

學校說明

將積極規劃推動。

- 7、 為提昇整體教學品質，教學評估機制尚有改善空間。
- 8、 學校定位尚不明確，受歷史傳承影響較深，建議可建立具特色之院系所，以此引導教學資源分配，發揮特色並培育競爭力。

學校說明

本校向來支持各系所自行發展屬於自己的特色，且有成就。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、系務會議有學生代表四名出席，使學生有機會表達意見。
- 2、教師提供固定時間與學生溝通，可瞭解學生生活與課業上的問題。
- 3、教師專長於統計學相關領域，能妥善安排傳教科目，讓學生充分而廣泛地學習統計學相關領域之專門知識。
- 4、在提高教學品質上有許多設計良好之措施。
- 5、能結合商學院特色，讓學生學成後，能在專業化的商業活動中，發揮統計專長。
- 6、教學電子化，授課大綱，講義均上網。

(二) 建議事項

- 1、分為台北與三峽二校區，在行政資源上無法有效運用。日間部於三峽校區，夜間部則於民生校區，教師兩地奔跑，宜設法積極改善。
- 2、通識教育可再增加生物方面課程，以引起學生對生物統計的興趣。
- 3、專任教師授課時數過高，宜改進以提高教學品質。
- 4、每個年級學生人數達 70-80 人，似乎過多。學系繁亂，有日、夜間部之正規與進修學士班，不易維持一貫教學水準。

四、工程類組

(一) 優點及特色

- 1、 辦有新生座談會。
- 2、 研究生空間充足。
- 3、 教學評鑑由學校統一辦理，一門課兩年做一次評鑑。
- 4、 資/通系所教學設施良好，師生互動情形良好。
- 5、 都研所課程規劃具特色，分必修、核心及專業學門，每一位學生必須選定一專業學門。本所有 6 個學分之實習課程，報告內容充實。

(二) 建議事項

- 1、 圖書館藏書及期刊種類仍嫌不足，另宜加強對學生宣導圖書館館際合作之知識。
- 2、 建議訂定教學優良教師獎勵或鼓勵辦法。
- 3、 微積分、物理等基礎課程宜盡量由專業教師開授。
- 4、 學校投入教學經費稍嫌不足，建請改善。
- 5、 學校宜提供各項評鑑指標之書面佐證資料及表冊。
- 6、 都研所於台北校區上課，此次評鑑惜無法實地訪視。

學校說明

都研所係轄屬於公共事務學院，俟公共事務大樓興建完成，將搬

遷至三峽校區上課。

7、 資 / 通系所宜聘請具產業界經驗之師資。

肆、研究

一、人文藝術與運動類組

(一) 優點及特色

- 1、 能充分利用地利，深入社區研究三鶯地區文史資料。
- 2、 建置有數位資料庫並舉辦文學與資訊等研討會，頗為強調現代化與資訊化。
- 3、 勇於開拓研究新領域。

(二) 建議事項

- 1、 圖書設備嚴重不足。
- 2、 近五年來國科會計畫及論文質與量均有待提昇。

學校說明

針對本點建議，將努力提昇。

- 3、 宜加強與兩岸及國際相關單位之學術交流。

學校說明

積極辦理中，本校今年已經有 56 名學生參加北京工業大學，北京機械工業學院，及西安交通大學的兩岸文教交流，應為學校之特色。

- 4、 宜鼓勵學術研究儘速訂定學術研究獎勵辦法。

二、社會科學(含教育)類組

(一) 優點及特色

- 1、 已有部份系所訂有學術著作鼓勵措施及辦法。
- 2、 在教學負擔不輕下，學院仍能維持出版刊物，並符合實務及在地化需求，誠屬難能可貴。

(二) 建議事項

- 1、 宜多鼓勵教師向國科會及其他機構申請研究補助。

學校說明

本校全校國科會計畫申請案自 90 年至 92 年分別為 75 件、94 件及 101 件，國科會核定通過件數分為 47 件、64 件及 68 件，均有所成長，之後也將再積極鼓勵教師研提計畫申請。

- 2、 研究成果以外文方式出版或著作偏低，可再改善。
- 3、 建議校內外跨系所及對外整合型研究可再繼續加強。
- 4、 為鼓勵教師研究發表，宜增加研究資源或減低教師授課時數。

三、自然科學類組

(一) 優點及特色

- 1、 研究領域多樣化，在地化。
- 2、 研究成果提供政府及企業為政策擬定及教育訓練之用途。

(二) 建議事項

- 1、 92 年度 18 位專任教師總共有 8 個研究計畫在進行，宜設法加強；發表於 SCI 及 SSCI 之學術論文有 9 篇，平均為 0.5 也有加強空間。

學校說明

92 年度 18 位專任教師發除表於 SCI 及 SSCI 之學術論文外，亦有 7 篇發表於具審查制之期刊，總計發表於具審查制之期刊之學術論文共有 16 篇。另外，發表於具審稿制度之國、內外研討會論文有 12 篇。

- 2、 每年僅 1/2 1/3 之教師申請到國科會計畫，比例過低；每位教師一年發表具審查制度期刊之論文篇數過低。

學校說明

92 年度 18 位專任教師發表於具審查制之期刊之學術論文共有 16 篇，平均每位約 0.9 篇。

四、工程類組

(一) 優點及特色

資工系與通訊所

- 1、 發展重點方向為網路與多媒體，符合時代產業需求。
- 2、 研究設備繼續擴充中，空間充裕。
- 3、 教師之 NSC 計畫平均每人每年約有一件，研究論文 在 SCI, EI 論文 每人每年也約有 0.7 篇，成果表現佳。
- 4、 系所之間交流情形甚佳，每位教師指導之研究生相當合理。

都研所

- 1、 每位教授均有持續性之研究成果，過去三年平均每位有 SCI/SSCI/TSCI 一篇論文，平均每位有兩件研究計畫 其中之一為 NSC 計畫。
- 2、 研究方向隨台灣之政治、經濟、社會結構之變化配合調整。
- 3、 碩士論文有多人獲獎。

(二) 建議事項

- 1、 宜加強整合性研究，強化與產業合作。
- 2、 都研所僅有四位專任教授，但有六項研究重點，建議再歸納更具特色之重點，以突顯卓越性。

伍、教學資源

(一) 優點及特色

- 1、 資源中心協助身心障礙學生頗具成效。
- 2、 積極推展圖書館設施及專業服務電子化，包括資訊檢索、借閱、雙校區調借、安全系統等方面。
- 3、 課程與教學相關資料電腦化，課程綱要和教學評鑑結果上網，學生可線上選課，可下載電子講義，並建置數位教材製作實驗室及即時溝通教學平台，有助增進教學效率。
- 4、 教師具教學熱忱，大致上多能依專長開課，學校亦予以尊重。
- 5、 社科學院(12系、3所)結構完整，部分系所能為國家培育特殊人才(如犯罪防治、公共行政、不動產等學系)。

(二) 建議事項

- 1、 圖書館硬體設施有待儘速改善。館藏圖書並非充足，又分兩地，宜儘速增加館藏數量與整合。
- 2、 教學評鑑宜對所有科目普遍實施，且針對評鑑結果設法改善，並可考量兼顧期中歷程評量，提供回饋訊息。

學校說明

由於本校 91 學年度首次實施全校性教學評量，計有 248 位專任教師同意參與評量，學生填寫調查表數量計有 13502 份，全校教學總平均值為 3.8 分(滿分為 5 分)，有九位教學評量優良教師獲得公開表揚。評量結果除送系所主管及任課教師參考，部分系所亦將該結果

作為教師升等之審核參考。

為全面掌握教師教學情況與學生學習狀況，93 學年度第一學期即針對全校專、兼任教師進行的教學評量工作，以填答評量卡方式調查了 1359 門課程，有效問卷數為 31907 份，佔修習人數 53214 人的六成。全校教學滿意總平均值為 3.89 分，而同學自評的學習結果全校總平均值為 3.6 分，整體而言，本校教與學的情況大致良好。此次評量結果整合至學校網站教師資訊系統之【教學評量專區】，授課教師可逕至專區查詢個人授課意見調查表，教學單位主管則可查詢所屬院系所之全部統計結果，作為教學改進之參考。

自實施全校性教學評量以來，確有提升教學品質之作用，因此為擴大實施所有學制教學評量工作，並考量推展期中評量，本校又建置完成網路教學評量填答系統。93 學年度第二（本）學期自 5 月 9 日起，全面展開全校性（包含所有學制）網路教學評量調查。為使本措施順利推展，教務處並舉辦網路填答問卷抽獎活動，以鼓勵同學踴躍上網填答教學意見調查表。

對於評量結果優良者除繼續給予獎勵外，亦將針對各系所評量分數偏低的項目，舉辦提升教學品質的研討會及工作坊，期使本校的教學從優良邁向卓越。

- 3、 教師兼任/專任(1.75)比過高，都市計畫研究所最為嚴重，近年部分系所雖已逐漸降低，宜繼續加速改善。
- 4、 宜降低專任教師在在職專班及進修部之授課時數。
- 5、 課程大綱及教學網站建置尚未落實。
- 6、 宜加強實驗室安全措施。

學校說明

資訊工程學系實驗室設置由合格之廠商施工，儀器設備均為資訊設備及基本電子儀表，並無特殊之安全顧慮，但仍將由教師及助教提醒學生依規定使用。

陸、國際化程度

(一) 優點及特色

鼓勵教師及博士研究生出席國際學術會議，且從校務基金中補助經費，值得鼓勵。

(二) 建議事項

- 1、訂有吸引外籍學生來校攻讀學位之相關辦法，但外籍學生數目似過少，宜加強推動。

學校說明

按本校 93 學年度共錄取 10 名外籍學生(含大學部、研究所，以下同)，而 93 學年度全校外籍學生人數累計共 16 人，另最近 94 學年度共錄取外籍學生 16 名，整體而言，本校外籍學生人數，正大幅增加中。

- 2、設有提升學生外語能力之獎勵辦法，但通過全民英檢中級能力為 227 人佔全校學生數 2%，仍有成長空間。
- 3、以英語授課之課程至 92 年只有 7 門，低於 90 年及 91 年，宜再努力。
- 4、邀請國外客座教授及學者來訪，進行專題演講場次略少，客座教授擔任短期講學，亦僅有 1 位，兩者宜再加強。

學校說明

就邀請國外客座教授及學者來訪乙節，本校之前填列之有關邀請國外客座教授及學者來訪短期客座，係以執行 92 年度提昇大學國際競爭力計畫中，因計畫執行需要而安排之活動為主；除了前述計畫，依本校提報之國際化程度-六、外籍學者來訪情形，本校各系所、中心、室 91-93 年度間邀請來訪之國外專家學者約有 20 至 30 來次。

- 5、 與姊妹校學生互動關係良好，惟暑期研習人數不多，宜加強推動。

學校說明

本校目前簽約之姊妹校尚僅有茵斯堡大學 1 所，而姊妹校暑期研習活動參加人數，在本校學生前往研習部分，向來係由姊妹校衡酌該校宿舍可容納人數以及暑假期間其他交流情形安排，因此可以提供本校從事暑期研習之名額也就不多。然而，本校暑期研習人數 92 年為 15 人，93 年則增加到 20 人，已有成長。

至於姊妹校學生來校研習部分，一來採行對等、二來本校宿舍、經費均 分有限，因此每年來台研習人數大多維持在 15 人左右。

- 6、 學校各處室、系所、院之雙語化尚未完成，配合國際化，宜加速完成。

學校說明

目前全校單位標示、人員名牌、學校網頁以及全校性文宣等，已完成雙語化建置，日後更將持續推動。

- 7、 宜增加與合適國外大學建立合作關係，以推展國際化及國際交流。

學校說明

本校目前簽約合作學校雖然不多，但仍多大學師生參訪交流的活動，例如，本校自 92 年迄今，每年均邀請大陸西安交通大學研究生來校進行為期一個月之研究交流，一方面提供這些研究生一個蒐整研究資料的機會，一方面也安排與本校師生會面座談，交換兩岸研究心得，這樣實質的交流模式，相較於簽約後卻無法推展實質交流，來得有意義。

柒、推廣服務

(一) 優點及特色

- 1、 在法商及社會科學領域，推廣教育推動頗為積極，有助於增加學校及校務基金收入。
- 2、 推廣教育課程種類多，班數多，頗具績效，且對三鶯地區亦開始作推廣教育推動，對當地之發展甚有助益。

(二) 建議事項

- 1、 台北校區，硬體設備過於老舊，學生單位面積及樓地板面積過小；三峽校區校地寬廣，硬體設備漸趨完善，適當作為台北大學校總區所在。建議積極完成遷校，以提高正規及推廣教育之推動。

學校說明

就推廣教育的三峽總校區擴展計畫而言，在完成遷校過程與未來，為服務三峽校區周邊廣大社區與三鶯地區之居民，並提昇本校與周邊社區互動管道，將針對在地居民需求、地方特色與本校資源，規劃各類語文、企管、公共行政與法律、不動產投資經營與管理、科技、資訊與相關技藝之各類型學分與非學分班，以提供居民進修、就學與增進本校回饋社區的機會。

- 2、 三鶯地區之推廣教育尚有強化之空間，希望針對當地民眾與社會之需求設計開授課程。

學校說明

針對三鶯地區之推廣教育需求，本組乃在本校資源允許的前提下，已著手規劃能滿足當地居民與社會需求的相關課程（請參見前項之補充說明），希望能提供更多元的社會與社區服務。

- 3、 推廣教育與正規教育宜注意其均衡發展，避免推廣教育過度發展，尤其鐘點費差異過大，影響正規教育發展，導致本末倒置情形。建議推廣教育，多運用校外之教師或企業界人才。校內教師擔任正規教育及推廣教育之鐘點費差距，宜作適當調整。

學校說明

推廣教育與正規教育的主要目標不同，前者主要重心為成人教育、在職回流教育、建教合作訓練與社區服務，後者則提供完整與系統性的大學教育。就國立大學的教學定位而言，兩者皆應均衡發展。故非常同意上述建議，本組為達到上述目標，主要的努力方向包含三個層面：

- (1)在課程規劃與設計上，乃擴大推廣教育與正規教育的區隔，以符合不同的教育目標與均衡兩者的發展；
- (2)為避免教師過於偏重推廣教育，已著手蒐集各國立大學的鐘點費支出標準，做為鐘點費預算編列與支出的參考，以避免失衡。事實上，本校的推廣教育鐘點費，為日間部正規教育鐘點費的 1.5 倍，在各國立大學中已屬偏低。然目前仍在著手合理鐘點費的相關研擬與檢討之工作，以在避免教師過度偏重推廣教育及缺乏授課誘因間尋求平衡點。
- (3)為避免教師過度偏重推廣教育，除在課程與師資設計上，儘量以校外及實務操作之產業界師資外，亦規定同一種類型的班別（不管學分班或非學分班），本校師資不得超過 1/3，以避免偏廢的情形產生。

- 4、 推廣教育班次過多，教師上課負荷過重，宜考慮改善。

學校說明

目前（93 學年度）本組共開設 15 個班次（9 個學分班，6 個非學分班），共約 880 位學生。若整體課程師資皆由本校負擔，確實會造成教師的過度負擔。本組目前朝兩個方向努力，以降低本校師資的負擔：(1) 上述課程師資，本校只約佔 30%（約 1/3），且主要在學分班，本組將以此為上限進行規劃，已使本校師資負擔降至最低；(2)

希望擴展非學分班的課程，儘量以校外與企業界人士為主要師資來源，以避免本校師資負擔過重。

5、 宜增加外籍教師。

捌、訓輔(學生事務)

(一) 優點及特色

學生自治組織運作健全。

(二) 建議事項

- 1、 導師與學生之互動有待加強。
- 2、 鼓勵學生參加社團尚有發展空間。
- 3、 學生自治組織與校內各社團間之互動，有待協助輔導。
- 4、 全校學生之輔導機制與策略，宜多加整合。
- 5、 宜建立學生學業、生活、感情之整體危機預防系統，且強化其功能；同時強化校外住宿訪視工作，及建立校外住宿資訊。
- 6、 授課教師對身心障礙學生之輔導，宜建立更明確輔導措施。
- 7、 學生申請就學貸款人數之比率約為 18.26%，宜再了解學生實際狀況，加強宣導。

玖、通識教育

(一) 優點及特色

通識課程考量三峽校區與台北校區之不同需求特性，彈性開設課程頗值肯定。

(二) 建議事項

- 1、 通識教育及體育教學之實際績效尚有改善空間，並宜考慮開放跨校區選課。
- 2、 學校目前狹義通識課程規定必選 8 學分，在全國大學院校中偏低，建議考量予以增加。
- 3、 校務會議決議學校通識中心教師遇缺不補，改聘兼任教師，此一政策雖可增進師資專業領域之多樣性，但學校對兼任教師不易要求並加以規範，目前學校通識中心僅聘專任教師 5 人，教學士氣不易提振。「遇缺不補」政策似有進一步考量空間。
- 4、 為舒緩專業系所教師之專業本位主義，建議以「校內合聘」之方式，同時在通識中心及專業系所合聘，並以通識中心為主聘單位，增加通識中心之員額，並大幅提昇其年度經費，使通識中心具有整合性之功能。
- 5、 學生對於通識教育之課程性質與目標之認識似嫌不足，尚有甚大提昇空間，建議多加宣導，使學生對通識教育有正確認識。
- 6、 建議考量擴充通識教育委員會之規劃功能，使其涵蓋並協調共同必修課程與軍護及體育課程，建構完整之基礎教育架構。

- 7、 建議辦理台北大學通識教育研討會，以提昇校內教師對通識教育之共識，並辦理通識教育講座或活動，以提昇學生「全人發展」之空間。
- 8、 學校以法政類科為主，與台北醫學大學通識課程交換選課可以互補，目前北醫之課程僅 5 位學生選修，人數似為稍少，未來可再擴大推動。

學校說明

目前(93 學年度第二學期)台北醫學大學開設『健康食品與有機飲食』、『環境生態與永續發展』、『生活中藥』三門課程，每一門課程提供五位名額，供本校學生選修，總共 五名，似嫌不足。除擬再進一步請多開放課程數外，擬將採互派教師方式(以教師移動，學生不動)，初期兩校互開二至三門課，如『法律與醫學』、『財報分析』與『個人理財』，現正積極洽商中。

- 9、 建議學校擴大與北醫合作模式，與其他大學合作交換選修通識課程，以補相關課程之不足。

學校說明

積極努力尋找其他合作大學。

- 10、 學校各學院分屬台北與三峽校區，對通識教育課程之開授，造成相當困難，建議考慮參考日本東京大學之模式，將大一或大二學生集中在其中一個校區，完成基礎教育之後再進入專業教育，也許較能解決課程安排問題。

拾、行政支援

(一) 優點及特色

- 1、 校區清潔安全業務外包，作法頗符合節省人力原則。
- 2、 行政團隊認真合作，兼顧台北校區之維護與三峽校區規劃發展，值得肯定。
- 3、 台北校區與三峽校區建立交通車服務方便師生。

(二) 建議事項

- 1、 行政人力略嫌不足，影響行政效率，宜考慮增加約雇人員。

學校說明

教育部已核定增撥 4 名行政人力，將有助改善行政效率及暫時舒緩各單位人力不足問題。

- 2、 台北校區與三峽校區間之校車，宜增加尖峰時間車次，以利學生往返。

學校說明

交通車之安排係視學生需求進行適度調整。

- 3、 校區清潔、安全除委外進行外，可考量推行學生勞動教育，以節省經費開支，並培育勞動精神與習慣。
- 4、 宜加強與學生意見之溝通管道。

學校說明

本校目前設有 bbs 專版,同學可逕上該專版表達意見及詢問相關問題,並由業務相關單位逕予答覆。

5、 台北校區學生宿舍環境,宜考慮改善。