

# 大學校務評鑑規劃與實施計畫

## 政治作戰學校 評鑑報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十四年八月十五日

# 目 錄

壹、辦學特色	1
貳、教學資源	4
參、國際化程度	5
肆、推廣服務	8
伍、軍官養成	10
陸、通識教育	11
柒、行政支援	13

## 壹、辦學特色

說明：針對全校師資、教學、研究、教學資源、國際化程度、推廣服務、軍官養成、通識教育、行政支援等事宜，提出全校性之「辦學特色」。

- 1、學校堅持為國軍培養無形戰力(精神層面)，辦學特色具有獨特性。
- 2、國防單位既認定軍事學校兼具一般大學功能，學校從跨越文武領域之學識議題著手，以提振學術水準，其努力值得肯定。
- 3、辦學理念獲師生絕大多數認同，應可實現既定目標，值得稱道。
- 4、學校對國家建軍厥功至偉，系所師生貢獻，有目共睹；為彰顯特色乃擇優就其愛國情操、品德、學識等方面之事蹟，加以宣揚與突顯，以維優良傳承，值得肯定。
- 5、軍事學校之系所文職教師，由於背景不同，對事物有其不同看法，尤其是有關教學方法、科目先修條件、學術合作構思等專業層面意見，學校已予相當重視，可予稱許。
- 6、國防單位既經核定學校設置學生事務處，而今評鑑項目卻捨棄輔導(學生事務)，更改為軍官養成，在重心上有所偏移，原因不得而知。
- 7、學校教學儀器設備，年有增添，對充實學術研究條件，著有成效，並針對教師研究課題加以配合，以利累積之學識經驗，創造更大實質成果，頗具見地。

## 貳、教學資源

### (一) 優點及特色

- 1、師資資源豐富，逾 80 位專任、逾百位兼任，學生 776 人，大都為小班制，生師比（小於 10）優良。
- 2、教學研究空間寬裕，專業教室 64 間，電腦主機達 600 套，教學資源優良。
- 3、研究經費來源自非國科會為國科會補助經費之 4 倍，此一方面代表研究經費來源多元化，另一方面也反應對國科會研究經費之申請仍有努力空間。
- 4、圖書經費近三年（91 93）為新台幣 445 萬、245 萬、245 萬元，分配經費遞減，最近圖書經費約 245 萬左右，僅夠維持專業期刊之用

## (二) 建議事項

- 1、學校有其任務與特色，其成果與資源可能無法完全比照適用一般大學校院之制式評量指標，可自行設計指標，並加以說明，以供評鑑參考。

### 學校意見：

本校評量指標係依據國防部人力司召集各軍事院校召開研討會討論後統一訂定，非本校所能自行設計指標，本項以建議國防部為宜，建議不列入本校建議事項。

- 2、學校學生人數僅數百人，且為配合國軍需求，每年都可能作大幅度增減，不易以專業角度作有系統之規劃發展，建議可考量與他校（軍或文）整併或加強合作。

### 學校意見：

軍事院校調併係屬國防部權責，非本校可以決定，本項以建議國防部為宜，建議不列入本校建議事項。

- 3、圖書經費 92 及 93 年度均偏低應加強爭取。

### 學校意見：

本校各項經費申請均由國防部依據年度國防預算分配，95 年度依國防部(94 年 6 月 22 日昌旭字第 0940006710 號令)核覆(如附件一)，充實圖書館中西文圖書計 1,300 種(含以上)中西文期刊計 121 種、光碟及線上資料計 5 種，共計 4,435 千元，比往年改善增加 1,985 千元，建議更正不列入本校建議事項。

- 4、設備費 92 年度較 91、90 年度均為減少，宜再爭取。

### 學校意見：

本項建議限於國防預算編列及分配，非本校權責以建議國防部為宜，建議不列入本校建議事項。

- 5、教學資源豐厚，可考慮增加研究所名額，以提升教學效益及增進研究活動。
- 6、教學資源豐厚，學生來源可考慮招收自費生，特別是自費研究生。
- 7、可儘量多申請國科會計畫。

學校意見：

本校今年度共申請 10 件，( 93 年 12 月 29 日士勤字第 0930005778 號函 ) 目前國科會已核定 ( 94 年 6 月 20 日臺會綜二字第 0940041784 號函 ) 由心理系唐學明副教授申請自然處「一個泛同質點集判定問題之研究」案。( 如附件二 ) 建請更正不列入本校建議事項。

## 參、國際化程度

### (一) 優點及特色

- 1、語文中心及外語系師資陣容堅強，設備齊全，且能相互支援，對推展外語教學具備雄厚潛力，為國軍培育各級外語人才，具重大貢獻。
- 2、學生普遍感受到英語教學及國際化之重要性；而教師亦能於上課時，適度補充英語教材，增進學生之英語能力。
- 3、學生絕大多數備有自用電腦，進行作業及上網學習。
- 4、部分系所教師在外在環境限制下，依然能對外爭取經費從事國際合作計畫，值得肯定。
- 5、學校積極致力於學生英語能力之提升，除正式英文課程外，尚安排暑期英文夏令營、英文專精連（後改為英文專精班）英文 ECL 聽力測驗，及學生英文背誦驗收活動等。

## (二) 建議事項

- 1、宜增訂大學部學生外語教學之廣度與深度，並訂定入學及畢業合格標準，鼓勵學生重視外語學習，奠定未來畢業生擴大國際觀之基礎。
- 2、國際化業務之推動宜由校內一專責單位進行系統性及長期性之規劃。
- 3、語文中心宜再加強進修習外語教育，如口譯外語軍官之培訓，俾供國軍未來辦理國際性會議、交流或聯合演訓之需。

### 學校意見：

本校為培養國軍駐外、深造、外事聯絡與編譯等工作所需相關語文人才，奉國防部（93年9月13日陸睽字第0930013466號令）核定辦理「語文訓練中心第二外語班95年班」（西文15員、阿拉伯文10員、韓文12員、法文12員、日文12員、俄文6員、德文6員）共計73員（教育計畫如附件三），並於94年4月25日開班訓期1年；建請更正不列入本校建議事項。

- 4、英語專精連及夏令營對學生英文學習效果佳，建議加強實施國外遊學（自費）、畢業出國進修深造，及交換學生機會等，並可比照三軍官校，以增加學生學習誘因。

### 學校意見：

學生畢業出國進修深造，及交換學生機會等係依國防部分配員額，本校曾經向上級建議未獲分配員額，且國外無對等學校（政治作戰），無法獲得交換學生機會，不能比照三軍官校，本項以建議國防部分配員額為宜，建請不列入本校建議事項。

- 5、教育資源有限，推展國際化教育經費不足，建議國防部及教育部等主管部會給予適量支援，以期有效改善。

學校意見：

本項為建議國防部及教育部事項，建請不列入本校建議事項。

- 6、為促進教師從事國際化活動，建議國防部放寬有關軍事校院教師入出境管制或縮短入出境審查流程。

學校意見：

本項非本校權責以建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

## 肆、推廣服務

### (一) 優點及特色

- 1、曾安排社工人員及心理系教師針對 921 震災及 525 華航空難之國軍與救難人員實施心理輔導，並結合相關單位為救災心靈服務小組成員，提供專業諮詢溝通達 80 次之多，充分運用教師專長從事社會服務工作。
- 2、曾安排並鼓勵學生參與少輔會、育幼院等四個公益或慈善團體，擔任志工服務。
- 3、假日開放學校部分設施，如游泳池等體育設施，提供附近民眾使用，加強社區服務工作。
- 4、在各軍種派員來校接受專業訓練時，從事推廣教育。
- 5、已著手辦理各項社會服務項目，如藝術與醫療合作計畫等，成效極為突出。

## (二) 建議事項

- 1、目前在校學生人數少，師資及設備相當充裕，建議加強利用假期舉辦如戰鬥營、夏令營等青年學生訓練活動，以提高青年從軍意願及愛國情操。

### 學校意見：

本建議事項涉及年度預算編列，以及教師官聘請，且依教育計畫規定，學生一至四年級寒暑假均排定有軍事專精訓練課程，無法辦理相關活動，建請不列入本校建議事項。

- 2、選派優良教師赴各級學校專題演講，並由藝術系、新聞系結合媒體製作電視連續劇，灌輸全民國防觀念，宣導學生家長勿過份溺愛子女，能讓部隊長得以按軍紀對士兵嚴格訓練管教，提高部隊戰鬥能力。

### 學校意見：

有關結合媒體製作電視連續劇，灌輸全民國防觀念，非本校權責及能力可及，本項以建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

- 3、學校辦理甚多專業訓練班，有效運用校內具專長學養之師資，向軍方體制內之其他單位推廣，建議可列入推廣教育項目。

## 伍、軍官養成

### (一) 優點及特色

- 1、規劃多元評量制度，運用導師對學生評量表、隊職幹部對學生評量表、同儕評量表等，對在校學生實施交叉評量，以客觀、開放之觀點考評學生在校之學習態度、生活舉止、品德行為，以作為其接受輔導與日後自我檢視、改善之依據。
- 2、選拔榮譽學生，強化榮譽制度，軍校規範、執行榮譽制度已行之有年，學校為強化榮譽制度之落實，更於學年中實施榮譽學生選拔，凡學年成績在年班前三分之一且品德行為良好者，均循制度納入候選，獲選者並可於制服上配掛「榮譽標章」，以鼓勵學生爭取榮譽。

### (二) 建議事項

- 1、在校評量結果應與學生畢業分發至部隊服務之表現交叉檢視，俾供參考並修正更接近職場需求之評量標準，以為適用。

#### 學校意見：

本校於 93 年 12 月 29 日士後字第 0930005759 號令頒發「學生 360 度回饋評量制度」自 93 學年度開始實施(實施計畫如附件四)，已交叉檢視方式由受評者、輔導老師、隊職幹部、實習幹部、同學、學弟等多面向角度評量，建請不列入本校建議事項。

- 2、隊職幹部對在校學生之考核，應以佐證事實為依據，儘量避免考評空白，故在考核表之行為欄中應記載詳實，不宜侷限於少數學生。
- 3、學校對學生之輔導偏重於個人行為表現與性向，可考慮因應學生畢業後，所面臨實際工作之需求，加強職能輔導。

## 陸、通識教育

### (一) 優點及特色

- 1、全校平均廣義通識學分比重連續四年保持高度百分比，值得肯定。
- 2、政戰學校有藝術、心理、社工、新聞等相當系所，可支援通識教育人文素養相關課程之教學。
- 3、校長對通識教育之瞭解與投入，甚為值得肯定。

### (二) 建議事項

- 1、學生及部分教師對通識教育之內涵、範圍及功能瞭解不甚明確，學校宜加強輔導及宣導。
- 2、通識教育中心之編組宜加強運作，以有效發揮功能。
- 3、國防部對軍事校院實施通識教育課程之重視與彈性空間，仍有待努力改善。

#### 學校意見：

本項為建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

4、學生因生活管理及軍事課程繁重，影響通識教育之學習與效果。

**學校意見：**

以本校必修課程為通識教育核心，選修課程為一般通識；其區分：

(一) 校必修課程：

除將國防部頒政治課程 13 學分以「政治通識課程」列為「政治教育共識學群」(佔總學分數 132 學分 9.8%)。外，另以本校核心課程區分為「基礎通識課程」、「應用通識課程」2 大類，分設「語文學群」、「思維學群」、「文史學群」、「一般社會科學群」、「軍事社會科學群」等五學群，另為加強學生藝術素養，於 93 學年起增加「藝術學群」，合計 41 學分(佔總學分數 132 學分 31%)。

(二) 校選修課程：

以延伸「基礎通識課程」與「應用通識課程」為原則，強化「思維」、「文史」、「一般社會科學」、「自然科學與資訊科學、體育」、「軍事社會科學(含安全)」等六個學群，各學群選修 1 門課(2 學分)，計選修 6 科，合計 12 學分(佔總學分數 132 學分 9.4%)。

以四學年修完國防部訂定之通識課程，應不至於影響學生學習及效果，建議不列入本校建議事項。

5、通識教育課程之開課科目數量、選擇與選修之年級限制，宜再放寬限制。

## 柒、行政支援

### (一) 優點及特色

- 1、校務會議教師評審、申訴評議委員會、經費稽核委員會運作良好。
- 2、教師評鑑之制度及執行方案相當清楚。
- 3、學校軟硬體規劃完善，頗具現代化軍事學校風格，校園環境景緻宜人整齊清潔，師生同仁對學校均持高度的認同與肯定。
- 4、學校各單位組織層級明確，任務均分層負責，對行政人員訓練及素質提升規劃有多項配套措施(諸如終身學習、全球進修、專案講習、學術研討會等)，有助於提昇行政績效。
- 5、學校實施學生對教師教學及對行政人員服務之意見調查，有助於教學及行政支援工作之精進。
- 6、學校藉週延之計畫及人員訓練建立通聯機制，落實定時巡查及綿密之督導考核，確保校園安全。
- 7、對畢業學生學以致用情形，採用 360 度評量問卷，作為追蹤改進參考依據，並可改善學校為用而訓教育目標之參考。
- 8、近三年行政人力充足且人員流動率低，對系辦推展及經驗傳承甚有助益。

## (二) 建議事項

- 1、 學校聘雇人員相關福利希能比照軍文職人員(例如：終身學習補助、生育補助費、教育補助費..等)。

### 學校意見：

本項建議非本校權責以建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

- 2、 學校各系所業務費比例偏低，建議比照國立大學酌予提升，俾利教學業務推展。

### 學校意見：

本項限於國防預算編列及分配，非本校權責以建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

- 3、 建議各軍事院校比照國立大學成立校務基金，期學校自行運用、校務運作較彈性。

### 學校意見：

本項建議非本校權責以建議國防部為宜，建請不列入本校建議事項。

- 4、 擴大學生學以致用調查對象與畢業初任單位之直屬長官，評等方式亦宜多元化，俾可由上而下，全盤掌握，有助教學目標改善策進之參考。

### 學校意見：

本校已於 94 年 2 月 15 日及 17 日共分不同時間兩場次，進行問卷施測並由王榮春老師進行專案分析（計畫如附件五），已擴大調查對象與畢業初任單位之直屬長官，建請不列入本校建議事項。

- 5、 社工系學生社區實習乙節，建議學校核發實習證明。