

# 大學校務評鑑規劃與實施計畫

國立成功大學

評鑑報告

主辦單位：教育部高教司

執行單位：社團法人台灣評鑑協會

中華民國九十四年八月十五日

# 目 錄

壹、辦學特色	1
貳、師資	3
參、教學	13
肆、研究	26
伍、教學資源	33
陸、國際化程度	35
柒、推廣服務	38
捌、訓輔(學生事務)	40
玖、通識教育	42
拾、行政支援	43

## 壹、辦學特色

說明：針對全校師資、教學、研究、教學資源、國際化程度、推廣服務、訓輔(學生事務)、通識教育、行政支援等事宜，提出全校性之「辦學特色」。

### 辦學特色

- 1、學校 8 個學院中，含 38 個學系，其學術領域涵蓋範圍包括傳統與新興科系。在校生 1 萬 9 千多位，大學部約佔 55%，碩士生約佔 32%，博士生約佔 13%。除各系皆有研究所外，另設有 31 個獨立研究所及 55 個研究中心，研究成果豐碩，為一所學術領域非常廣的研究型綜合大學。
- 2、素有勤奮、樸素、踏實及合群之優良校風，尤其工學院歷史悠久，基礎雄厚，規模宏大，師資陣容堅強，研發成果豐碩，對國家貢獻深遠。特別是在台灣經濟起飛階段，亦是高等人才外流最嚴重時期，許多工科畢業生加入公民營企業服務，校友們對台灣經濟建設之發展功不可沒。
- 3、學校之中長程計畫均能配合國家重點科技發展，並特別重視新科技之研發，每年獲核准之專利數、技轉權利金、SCI 論文總數等均在全國各大學中名列前茅，並設置成大創投公司，使得技術轉移更為落實。
- 4、學校爭取教育部委託於安南校區設立之學校實驗廢棄物資源回收場(環境資源研究管理中心)，有關環境資源科技的研究已掌握關鍵設備及技術，擬長期提供各級學校(約 381 所)實驗室廢棄物處理及技術服務。如能持續積極規劃整合校內外研究，並且每年定期舉辦研討會，提供教學、研究及服務等詳細資料，以推廣實際成果，可發展成為環境資源科技的全球性研究重鎮。

- 5、校長領導風範與國際宏觀普受同仁認同，有助校務之前瞻性發展。

## 貳、師資

### 一、人文藝術與運動類組

#### (一) 優點及特色

- 1、除藝術學研究所外，各系除大學部外，皆有碩、博士班，架構完整。
- 2、台文系年輕教師在當前社會政治環境下，對學術之獨立性，甚有堅持，值得肯定

#### (二) 建議事項

- 1、師資晉用時，是否偏向校友，值得進一步注意。
- 2、藝術所中教師專業相關性較低，對研究所之發展可能有不佳之影響。
- 3、各系間缺乏溝通互動，甚至對某些共有領域，如語言學、戲劇等，各系教師間宜加強交流。
- 4、文學院教師授課時數，中文系、外文系教師每週授課平均在 12 小時以上，工設系在 15 小時以上，授課負擔較重。近年來院方雖逐年調整，仍宜增聘教師，以利教學研究。

## 二、社會科學(含教育)類組

### (一) 優點及特色

- 1、師生普遍對學校向心力強。
- 2、專任教師任教科目與專長大致能符合，教學與實務搭配良好。
- 3、相對於其他理工為主的大學，商管類系所與社科類系所發展較為平均，在師資與員額上仍具有較高發展性。
- 4、師資職級平均，部份新系所師資平均年齡低。
- 5、管理學院一系兩所組織結構，師資相互支援，頗具特色。
- 6、特聘教授制度，留任優秀人才，值得鼓勵。

### (二) 建議事項

- 1、宜加強遴聘校外講座教授，提升師資陣容。

#### 學校說明

本校為提昇學術水準及師資陣容，由校務基金編列預算延聘本校教授或國內外著名學者擔任「成功大學講座」或「成功大學特約講座」。其講座人選均具備下列基本條件之一：(一)中央研究院院士或國外院士；(二)曾獲教育部學術獎或國家講座；(三)曾獲國科會傑出研究獎五次(含)或特約研究人員二次(含)以上；(四)曾獲國際著名學術獎或在學術上有卓越貢獻者。講座教授除致力於本校學術水準之提升外更冀以促進外界與本校之互動、協助提升本校學術水準為任務。本校講座之遴聘於每年 月底前經由系(所)或院推薦之。本類組各所屬系所均已透過相關會議研議將積極規劃合適人選推薦給校方評審

委員會審查通過後陳請校長敦聘，以藉此強化師資陣容並提昇師生教研學習的學術涵養。

- 2、若干新成立系所尚須支援共同課程，教學負擔較重，宜考慮增加師資員額。
- 3、管理學院與社科院教師平均授課時數偏高。
- 4、若干不易聘到師資之系所，宜考慮合聘制度。
- 5、減少兼任教師之作法，宜考慮不影響實務教學。
- 6、科法所及電信所師資不足，宜積極徵才。

#### 學校說明

電信所利用交管系師資員額，目前已聘任電信行銷、電信產業分析、無線通訊、電子商務、電信網路等五位專任師資，並聘任四位產業界專家兼任老師講授電信策略、人力資源、電信數位以及電信法規。近期將再聘任一位電信財管背景專任老師。

- 7、經濟系師資以年輕助理教授為主，宜增聘副教授以上職級之師資，以改善師資結構。

#### 學校說明

將請經濟系研擬一個完整的徵聘配套措施及因應之道來向校方爭取優秀人才的延攬。

- 8、學校宜設立鼓勵教師退休機制，訂定退休優惠辦法，以改善部分系所師資結構。
- 9、增設在職專班學生，宜考慮師資員額。
- 10、政經所宜明確定位。

學校說明

已召開多次全所教師討論會就定位問題充分交換意見。未來將俟經研所成立後再將政經所未來歸屬問題予以確認。

11、 新進助理教授有六年條款之研究壓力，應減輕教學負擔。

學校說明

管院已著手規劃獎勵研究績效佳的老師以研究績效減輕教學時數。另依本校教師授課鐘點原則規定有：指導研究生論文得折算鐘點抵充部份基本授課鐘點，指導研究生（含碩士與博士）論文每一研究生折算為一鐘點。本校教師授課鐘點不足處理辦法亦規定：教師每年授課時數經併計指導研究生論文數折算鐘點後仍不足基本授課鐘點者，得以國科會或建教合作研究計畫折算鐘點補足。

### 三、自然科學類組

#### (一) 優點及特色

- 1、師資相當優秀，新系所師資年輕富活力。
- 2、整體而言，教師年齡與年資分佈合理。
- 3、生科所師資雖少，但具特色。

#### (二) 建議事項

- 1、生命科學院師資太少，宜加強，可朝設立生命科技學院規劃發展。
- 2、具特色，次學門宜增加師資陣容。

## 四、工程類組

### (一) 優點及特色

- 1、師資學經歷俱優。
- 2、目前教師年齡結構分佈尚佳。

### (二) 建議事項

- 1、未來教師年齡結構之合理性仍宜未雨綢繆。

#### 學校說明

謝謝提醒，以往各系所聘任新進教師時，除考慮優秀人才外，也會考慮年齡結構。由於以前聘任之教師，年齡會逐漸老化，將請各系所未來新聘教師時，更應注意年齡的結構。

- 2、未來師資之專長如能較集中發展，將更理想。

#### 學校說明

各系所有鑑於領域廣泛，師資名額有限，將會集中力量發展自己之特色。

## 五、醫藥衛生類組

### (一) 優點及特色

- 1、整體師資的專業與輔助措施均佳，師生比也均在合理的比例之內。
- 2、醫學院各系的導師制，以 4 人為 1 組，且每月和學生見面一次，是不錯的制度。
- 3、大多數教師對教學與工作環境均表滿意，士氣也高昂。
- 4、教學設備及硬體相當完善，尤其是假人的分組教學設備甚理想。
- 5、教師調查結果顯示三十九項的加權平均分數，除對學校行政人員的服務效率為 3.2 分外，餘均在 3.5 分以上，有二十四項在 4.0 分以上。

### (二) 建議事項

- 1、醫學英文之師資有改善空間。
- 2、師資編制名額宜隨研究所之成立而增加。
- 3、儀器宜隨醫院設備之更新而改善。
- 4、升等辦法宜視不同學系而調整。
- 5、超鐘點數太多，宜改善，減輕教師負擔。
- 6、學系與醫院之合作關係要加強（如成立職能治療中心）。
- 7、不同學系合班上課，宜考量學生之背景、系所辦學理念不同而考量適宜合班或分班上課。
- 8、提供更多工讀生給需要的教師。
- 9、教師成長中心之任務能確實發揮。

## 六、農學類組

### (一) 優點及特色

成大可能是國內各大學中第一個以「生物多樣性」名稱成立的研究所，台大、中山、屏科大、東海等等均為研究中心，中興大學則為研究所下之分組，此可顯示成大對生物多樣性人才培育及此領域研究發展之重視。

### (二) 建議事項

- 1、建議未來 2-3 年宜考慮延聘能開授進階課程如 ecological stewardship or ecosystem management 方面之教師，這些進階課程所含蓋之層面除了生物及生態層面外，尚需包括社會、文化、經濟法律以及公眾價值觀等層面。
- 2、目前生科系或生物多樣性研究所的師資中，只有少數幾位之領域與生物多樣性有關，基礎老師均偏生醫、基因科技與農學。且並未因生物多樣性研究所之成立，而增聘師資，無法實質增加中心之教師資源及研究領域，十分可惜。

#### 學校說明

生物多樣性研究所沒有專任及兼任師資配額，全部由生命科學系老師支援，確實負擔沉重。評鑑委員在師資、教學、研究的意見中，提到師資延聘及完整學程的意見非常寶貴，本校將積極向校及教育部爭取該所師資配額，以延聘專任教師，全面發展該所特色。

- 3、生物多樣性研究所之師資均由該學院生命科學系教師擔任，而生命科學系亦有大學部、碩士班、博

士班，因此，師資形成一系多所之重疊現象，不同領域之教學內容和研究方向對教師在教學和研究恐有負擔過重之慮。

#### 學校說明

在本校成立生科學院之後，將以一系多所的方式來執行教學與研究的工作，所有的老師將依其專長在研究所主聘，依目前的規劃，生科院將發展成為一個有 個研究所的學院，屆時生命科學研究所就會停招，就不會有二所重覆的問題發生。

4、生物多樣性研究所才成立一年，僅有三名學生，故師生比為 4.67 : 1，正好與其他研究所相反，此為不正常現象，但反之如果 1 : 4 5 則又會突顯出該所之師資專業人數不足的問題。

5、未來計畫與中研院、海生館及科博館之學者專家合聘，構想固然不錯，但就長遠發展而言，仍尚需延聘開授進階課程的專任教師。因為生物多樣性 (Bio-diversity) 與生物技術 (Biotechnology) 結合成為一個良好的伙伴關係 (partnership)，已成為世界潮流。在此情況下，為使伙伴關係得以永續發展 (sustainable development)。首先宜針對生物多樣性設計一系列完整學程：

調查 (survey) → 監測 (monitoring) → 保育 (conservation) → 經營 (management) → 利用 (utilization)。而進階課程是指上列後半段部分。前半段部分是屬基礎課程，目前師資已足以因應需求。

6、 生物系現改為生命科學系，歷史悠久，對教學及研究成果佳，故歷年大學部招生時之學生素質均佳，而生物多樣性研究所實際上是由生命科學系所分出，並未有新聘之教師，故多少承襲過去在生科系之傳統及資源。但生命科學系偏基礎醫學及基因科技之教學研究，如能將生態、演化、保育等屬於生物多樣性之不同領域整合並獨立出來，方能突顯特色，開拓另一發展的契機。

## 參、教學

### 一、人文藝術與運動類組

#### (一) 優點及特色

- 1、教師多能盡心教學，受到學生愛戴；學生都對學校有很強的向心力，大學畢業後多願留在母校繼續攻讀研究所。
- 2、除台文系外，各系所的空間是國內同類系所中最寬裕的，因此教室、電腦室、學生自修室，教師研究室均能符合教學的需求。

#### (二) 建議事項

- 1、中文系的課程能兼顧中外文學理論，是其優點，但其他系所課程結構並不能反映現代學術發展趨勢，如歷史系、外文系之課程即有改進之空間。
- 2、各系在教學上缺乏溝通，例如中文、外文、藝術等系所均開設戲劇課程，但彼此似乎缺乏溝通整合，而有重疊的情況，語言學方面也有類似的情況。
- 3、藝術所的師資最少，但發展的領域跨美術、音樂、戲劇、博物館等極不同的學科，因此課程結構零散，尤其必修課有四種之多，性質均不同，有違研究所教學專業化的原則。
- 4、學生選課雖有預選機制，但學生選課時亦未能看到該課之教學大綱，因此教學大綱上網之要求宜加強。
- 5、圖書經費雖較為充足，但仍有不少重要期刊被中途停訂，大部頭書籍無從購置；學生亦反映購書程序需時過長。因此圖書購置之機制有檢討之必要。

6、台文系的教學空間極為不夠，但整個文學院的空間卻極為充裕，顯示文學院在空間分配上缺乏調整之機制，有加強之必要。

#### 學校說明

文學院台文系使用空間現況與未來之規劃說明：

台文系設立概況：本校臺灣文學研究所碩士班奉教育部核准於八八年學年度籌設，自八九年學年度開始招生。旋又配合國家發展政策申請設立臺灣文學系暨博士班，於九一年九月奉教育部函示同意增設臺灣文學系大學暨博士班，並於九一年學年度設立招生。

台文系使用空間現況：臺灣文學系在奉准設立後，三年內具備學士、碩士、博士班。其空間需求殷切，文學院曾召開多次院空間規劃委員會以解決該系之使用空間。依教育部規定：文學院每位學生所需校舍樓地板面積（以樓地板面積計算），大學部學生每人以 3.025 坪（10 平方公尺）計，碩博士班學生每人以 3.931 坪（13 平方公尺）計，則文學院所需基本面積應有 5268 坪。然依據學校研發處統計「本校現有各系所實際建坪與教育部所規定之基本建坪比較表」之統計，文學院實際面積為 4886 坪，故實際/基本（%）為 92.7%，尚不足 7.3%。已於 91 年 8 月 21 日簽請學校協助解決並補給文學院所需之基本坪數，以利臺文系推動系務暨全院院務之發展。

經文學院空間規劃委員會決議，目前台文系之公共空間（如教室、會議室等）已由各系所調整借用，其主任室、辦公室、小型教室、專任教師研究室、執行計劃助理研究室、研討室，暫時皆有依歸。未來本院各系所教室、會議室、視聽教室、電腦教室之使用，將朝資源整合共享、共同調配使用為原則處理。台文系所需要之大型教室、會議室、視聽教室、電腦教室等，將由院、各系所相互支援借用。

台文系使用空間未來之規劃情形：短期：台文系已陸續新聘專任教師，大學部學生逐年入學，本院已協調中文系、

外文系再提供教師研究室；語言中心中文組提供研究生教室；教學資訊組調撥唯農大樓三間教室提供使用。仍將繼續協調勻出歷史文物館(約 101 坪),供台文系使用。中長期台文系使用空間擬配合社會科學院之空間一起考量,即將於力行校區興建大樓,將可獲得解決。

7、歷史系獲教育部特別支持成立西洋史資料中心,但僅有希臘部分有充足的內容,其他部分還需教師共同合作完成。

## 二、社會科學(含教育)類組

### (一) 優點及特色

- 1、學生普遍對教學滿意度高,老師對於教學與學生素質普遍亦感滿意。
- 2、落實導師制度,輔導制度健全,師生互動良好。
- 3、理工科學生對社會科學課程修習動機強。
- 4、老師、學生普遍對學校向心力強。
- 5、行醫所碩士生養成訓練紮實。
- 6、IMBA 英語教學吸引外籍生制度良好,頗具特色。
- 7、老師在指導研究生研究工作上,頗盡心力。
- 8、重視實務教學,畢業生表現受企業界肯定。
- 9、與國際大學交流積極,頗具特色。
- 10、管理學院空間充裕,提供師生良好研究、學習環境。

### (二) 建議事項

- 1、社科院教師教學負擔較重,宜考慮增加員額。

#### 學校說明

社科院已簽陳校長聘請一名專案教師負責中憲通識課程,以紓解教師的授課負擔。此外經濟系和法律系俟爾後員額聘滿後教學負擔情況應會大幅改善。

- 2、科法所與電信所可進行教學合作，電信所提供科法所科技基礎課程，科法所提供電信所電信法、廣電法與智財權法之課程，相輔相成。

學校說明

電信所已聘任電信總局副局長擔任兼任老師講授電信法規課程，未來可進行跨所教學合作。

- 3、社科院教學空間不足，軟硬體設備尚有改善空間。

學校說明

目前所處院址乃屬暫撥，社會科學教研大樓確定由本校出資興建，總面積約 4000 餘坪，屬地上六層、地下兩層之建築物，座落在力行校區（光復校區小東路大門正對面）建築師之評選會議目前已完成，其詳細之建築計畫書近日將送教育部審查，預計今年底發包，2007 年秋天完工啟用。

- 4、管院系所宜放寬承認外系選修學分數，降低必修學分數，以鼓勵學生修習外系課程。

學校說明

管院多數系所大學部可修習外系 15 學分，碩士班可修習外系 12 學分，博士班可修習 9 學分，均已佔選修學分的四分之一以上。

- 5、社科院離台北政經中心較遠，宜多辦學術研討會及演講活動，以擴大學生視野。

學校說明

將納入新學年之系院務推動計畫中審慎規劃。

- 6、部分系所若干教師長年擔任特定課程，教學內容較少改變，宜加以改進。

7、跨系修課限制太多，宜酌予放寬。

**學校說明**

本類組各系所在跨系選修限制上已放寬，讓學生有更多彈性進行修課。

8、除 IMBA 外，其他課程少以英文授課，宜予以加強。

**學校說明**

IMBA 目前已開出 26 門英語授課之專業課程。社科院已積極規劃外語授課，除政治系將聘請二位外籍教師擔任兼任助理教授外，各系所亦計畫於下學年開出至少 7 門全英語課程供學生選修。

9、電子期刊宜加強訂購。

10、教室設施宜定期更新。

**學校說明**

管院及各系教室均利用寒暑假定期更新教學設備。

11、管院研一學生獎助學金制度宜加以檢討。

**學校說明**

管院多數系所獎助學金乃是分配給任課老師選擇適當學生擔任助教，入學成績優良者均選拔為助教。各系將有部份獎學金也來自碩士在職專班之結餘款。

12、教學研究獎助辦法宜進一步提供獎金。

13、管院各系電腦教室，宜由院方統合管理。

### 三、自然科學類組

#### (一) 優點及特色

- 1、教學認真，課程種類豐富多樣。
- 2、考試很嚴格，高比例重修，但學生抱怨很少。
- 3、實驗上課配合良好，學生對實驗及野外實習興致高。

#### (二) 建議事項

- 1、物理實驗宜增購新儀器及新實驗。
- 2、加強國際化及英文教學。
- 3、教學評鑑未落實執行。
- 4、宜放寬跨系選修。
- 5、建請增加軟硬體資源，定期更新教學設備。
- 6、學生與教師互動可加強。

## 四、工程類組

### (一) 優點及特色

- 1、工程系所非常完整。
- 2、強調實習課程。
- 3、院、校均有獎勵教學特優教師之制度。

### (二) 建議事項

- 1、大學部畢業學分數偏高，教師授課負擔較重，似宜適量降低。

#### 學校說明

本類組各系畢業學分在 145 學分上下，比起美國大學或教育部規定的 128 學分多。本校有鑑於台灣學生讀書較被動，除少數用功學生會看參考書外，大部分只唸教科書，甚至很多學生只看筆記，因此三個學分唸下來，所學有限，比起在美國大學所唸的三個學分少很多，為使學生增加學習範圍與內容，維持較高之畢業學分是一種選擇。又根據許多校友回校常後悔在校時沒有多修一些課。雖然本類組畢業學分較高，但盡量降低必修學分，學生除可修雙學位外，不修雙學位之學生，各系允許選讀外系課程，每系平均約 10 個學分左右，可增加學生選課的自由度。

根據 90、91 與 92 三個學年度統計，本類組平均每位教師每週授課 8.6 小時(日間部、夜間部和在職專班合計在內)，的確偏高，但近年來夜間部陸續停招，如(水利系 94 年度將停招)。可減少老師授課之時數，部分系所如土木學群相關四個系，將協商採用聯合教學的方式上課，如流體力學、工程力學、土壤力學等共同必修課，將採用共同上課，可減少教師上課的時數。成大承襲以前教育部規定，各級教師必須教滿基本時數(如教授必須教八小時)，但現在已修改為每位教師每年只要教三門課即可，所以教師的任課時數將會逐年減少。

2、部份學系生師比較高。

學校說明

將敦促未聘滿教師之系所增聘教師，以改善師生比和降低教師授課時數。

3、系所多，造成分工太細，資源易分散，且內容重疊性高，宜加強各系所間之交流與合作整合。

學校說明

的確是，本類組系所以前分得太細，有些系常討論合併問題，但分時容易合時難。雖然如此，近年來本類組還是朝整合方向走，首先先由性質相近之各系，合開共同必修課做起，再朝向合併大學部和一系多所的路走。例如以前從土木系分出來之四個系，先整合和合開大學部的課程，再朝合併之路努力。

4、部份教學實驗室設備較老舊，建議每年編列較高比例之經費投入教學設備。

學校說明

將依據委員之意見，向教育部爭取更多之經費更新教學實驗設備。

5、製造所的課程似可再予檢討加強。

學校說明

製造所未來將檢討加強課程整合部份，規劃製造系統整合課程。

6、成大向來以強調實務著稱，最有條件將部份博士論文研究朝更具實務的方向發展。

7、院、校雖訂有獎勵教學優良之辦法，但相較於校內獎勵研究優良之措施相對不及，似宜增加優良教學獎勵之質與量。

**學校說明**

本校和本類組雖有下列獎勵優良教學之措施，但仍不足，將繼續研訂更多更高之教學獎勵措施：

「國立成功大學教學特優教師獎勵與遴選辦法」，76.10.14 公告實施，每年三名。

「本類組三個學院各學院設有教學優良教師遴選與獎勵辦法」，89. 1. 20 公告實施，每年二至三名。

本類組三個學院部分系所如水利、環工等系設有「教學優良教師遴選與獎勵辦法」，每年遴選一名至三名教學優良教師加以獎勵。

教務處設有「分類通識課程優良教師獎勵與遴選要點」，92.11.26 公告實施，每年獎勵通識課程教學優良教師至多三名。

「國立成功大學教師以英語教學開授課程試辦辦法」，93.05.10 公告實施，該課程支給 0.5 個超鐘點以為鼓勵，系所並得配合提供研究生助教協助教學。

國立成功大學「李國鼎科技講座」使用辦法中設有「李國鼎講座教授」90.09.05 公告實施，名額一名，配合補助六 萬。

各級學校資深優良教師獎勵暨請頒服務獎章，教育部 89. 4. 21 公告實施。

工學院協助教師授課資料上網之助教獎學金(供給研究生兼任) 六名，每名每月 5000 元。

工學院獎勵專書(教科書)著作獎，每名獎金二萬至二萬五千元。

## 五、醫藥衛生類組

### (一) 優點及特色

- 1、綜合型大學資源豐富，學生可得到多元化的教學。
- 2、導師制設計良好，師生互動良好。
- 3、護理系倫理課程，貫穿其他課程，效果良好。

### (二) 建議事項

- 1、國際化課程值得推許，但全程英文教學(生理學)宜有配套措施。
- 2、通識課程選課不易，建議酌量增加數量與課程(如台語課程)。
- 3、教學負荷較沈重之科系，宜調整其升等之條件。
- 4、護理系之課程，建議臨床與基礎能更密切整合。

## 六、農學類組

### (一) 優點及特色

- 1、生物多樣性研究所於 92 學年度才獲准成立，一切起頭難，在所難免。
- 2、教師均具博士學位，且年齡分佈有老中青，頗理想。
- 3、師資雖有限，但教學均十分努力認真。

### (二) 建議事項

- 1、在學程規劃設計希能加進相關之實習實驗課程，如一系列又能連鎖之學程課程設計整合（院、所、系內、或跨單位）課程，尤以室內實驗及室外實習，均尚在起步，可與中南部相關的科研單位尋求合作與配合。
- 2、積極爭取預算興建或改善研究教學之環境。
- 3、生物多樣性之永續性已成為全球共識，而且亦陸續成立全球性的 NGO'S，臺灣本土生物多樣性保育、經費之良窳，自然與臺灣之國際形象與國際貿易相關。學校是國內一流大學，在教學之國際化措施上，理應具備 capability。以使畢業生具有開拓視野之能力與勇氣，迎接挑戰。
- 4、教師之授課時數偏高，宜增聘生物多樣性專長領域之兼任教師，另缺少在系統分類方面之師資缺，建請設法以合聘或兼任改善師資。

#### 學校說明

生物多樣性研究所沒有專任及兼任師資配額，全部由生命科學系老師支援，確實負擔沉重。評鑑委員在師資、教學、研究的意見中，提到師資延聘及完整學程的意見非常寶貴，本校將積極向校及教育部爭取該所師資配額，以延聘專任教師，全面發展該所特色。

5、宜落實教師之教學評鑑制度,以免影響學生之受教權益。

學校說明

本校每兩年進行系所評鑑,生物多樣性研究所 93 年 9 月開始招生,因此 95 年將做第一次評鑑。

## 肆、研究

### 一、人文藝術與運動類組

#### (一) 優點及特色

- 1、系所教師積極申請國科會計畫，取得計畫之數量逐年增加。
- 2、積極投入學術期刊之編輯，出版多種學報、期刊、研究叢刊、學術研討會論文集，相當具有特色。
- 3、研究之空間及硬體設備充足。

#### (二) 建議事項

- 1、學術期刊等宜擴大編輯委員之來源，增加校外委員以健全審查制度，並進一步符合當前之學術要求。
- 2、不同系所中，研究領域與興趣相近者，可進一步加強交流與互動。

## 二、社會科學(含教育)類組

### (一) 優點及特色

- 1、學校重視研究，學術研究成果逐步提升，研究氣氛佳。
- 2、研究重實務導向。
- 3、交管系所及行醫所產學研究計畫多，經費充足。
- 4、學校訂定具體鼓勵研究辦法。

### (二) 建議事項

- 1、宜多強調基礎理論研究。
- 2、傑出研究得獎教師與產學研究計畫集中部分系所，其他系所宜全面提升研究成果。
- 3、教師參加國際會議，年限一次，宜適度增加。
- 4、社科院各系所未來研究發展與方向與定位宜明確化。
- 5、宜多鼓勵社科院教師之研究出版朝向國際化發展。

#### 學校說明

已積極研議規劃聘請具有社會科學背景且中英文俱佳的學者協助教師論文的撰寫與潤飾以提昇國際能見度。

- 6、研究表現佳之教師宜有進一步減授鐘點之措施，以利發展研究型大學。

學校說明

已研議配套措施以減輕該類教師之授課負擔。

7、研究生研究室不足，空間之調配與利用建請設法改善。

學校說明

社科院目前研究生研究室的配置大致尚可。管院各系近來積極籌辦五週年系慶，屆時期能借重系友力量出錢出力，以改善系上研究空間及硬體設備。

### 三、自然科學類組

#### (一) 優點及特色

- 1、大氣放電的巨大噴流之觀察研究結果相當優秀及獨特。
- 2、量子資訊與計算中心在台灣是獨一無二的研究單位，宜強化理論科學中心合作。
- 3、生科所研究集中在漁產養殖，很有特色。

#### (二) 建議事項

- 1、學術研究品質有待加強。
- 2、數學和物理及光電科技研究所空間極待改善。
- 3、休假制度宜落實。
- 4、加強跨系所研究。
- 5、宜提出跨系所合作之大型研究計畫。
- 6、加強與國外研究團隊合作及互動。

## 四、工程類組

### (一) 優點及特色

- 1、教師研究經費充足，研究成果質量均優。
- 2、研究中心多，且有退場機制之設計。
- 3、有鼓勵優良研究教師之辦法。
- 4、水工試驗所及微/奈米研究中心兩大型研究中心表現佳，且有良好的運作制度。

### (二) 建議事項

- 1、可加強與國外大學或研究機構之合作研究，朝國際化之學府發展。

#### 學校說明

雖然本類組各系或各學院與國外大學或研究機構都有合作，將再訂定獎勵辦法增加國際合作。

- 2、研究總中心應可更進一步發揮整合功能，並選擇少數優良中心，予以協助形成更具特色的研究中心。

#### 學校說明

研究總中心成立目的即為有效運用校內研究成果與資源，協助具特色的研究團隊成立研究中心，以整合相關研究人力，落實技術移轉而達到產學接軌。研究總中心針對所屬中心之需要，訂定相關法規，協助中心更有效營運；並設有所屬研究中心評鑑辦法，針對各研究中心營運狀況予以評鑑，未達原訂目標者予以裁撤或裁併，藉此能更有效提昇各研究中心之營運績效。

## 五、醫藥衛生類組

### (一) 優點及特色

- 1、有優良的研究環境(包括師資及設備等)。
- 2、設有鼓勵研究辦法,包括 a.大學部學生暑期研究獎學金申請辦法、b.研究生論文成果獎勵及博士生論文獎勵辦法及 c.對老師有最佳論文獎,新人最佳論文獎,基礎醫學研究獎等,以鼓勵研究。
- 3、設有共同儀器中心,研究資源共享。
- 4、研究成果豐碩,包括:a.研究計畫金額、件數逐年增加。b.平均每年每位專任教師有將近 2 篇 SCI 文章發表,特別是 SCI 高於 5 分比例逐年升高,顯示其研究品質已有提升。c.有數件卓越計畫,顯示研究能力強。

### (二) 建議事項

- 1、多數研究計畫為一年期個人計畫,宜多鼓勵申請多年期整合型計畫,以提升研究品質及競爭力。
- 2、部分系所其研究空間不足。
- 3、研究人力有增加之需要,研究方向須整合。
- 4、宜建立合適的審核機制,以進一步檢視與瞭解未來學校醫學院的重點研究中心為何。
- 5、因未開設論文寫作之研究所,宜開設相關課程。並可在此類課程內加入基本生物統計方法。
- 6、期刊不足,宜提出相關改善或補救辦法。
- 7、由於師資結構良好,宜鼓勵更多大學部學生參與暑期研究,以培養更多未來的研究人才。

## 六、農學類組

### (一) 優點及特色

教師之研究成果主要在研究報告的發表，僅由 SCI 及 non-SCI 報告篇數來看，1.6 篇成績算不錯。

### (二) 建議事項

- 1、建請積極爭取生物多樣性研究所之專任名額，強化陣容，朝爭取執行跨界（跨系、所、院、校，甚至跨國界）之整合型計畫努力。
- 2、建請考慮延聘講座教授，可增強教研品質水準與學校形象。
- 3、師資專長資料中，概分為（一）遺傳多樣性（二）物種多樣性（三）生態多樣性，然而從研究成果資料中，還是延續過去的師資背景，希望往後之研究方向與研究成果呈現朝向研究所成立之宗旨邁進。
- 4、評鑑資料內（P5）提到原批人馬兩邊跑（生命科學系教師同為生物多樣性研究所教師），多數教師過勞，此點應予重視與改善。

#### 學校說明

生物多樣性研究所沒有專任及兼任師資配額，全部由生命科學系老師支援，確實負擔沉重。評鑑委員在師資、教學、研究的意見中，提到師資延聘及完整學程的意見非常寶貴，本校將積極向校及教育部爭取該所師資配額，以延聘專任教師，全面發展該所特色。

- 5、申請研究計畫通過之件數頗多，14 個 PI 有 17 件國科會計畫，此一比例可能是各校之冠，可惜未提供計畫之名稱，宜注意其中真正與生物多樣性之領域有關的研究。

#### 學校說明

14 個 PI 中有 6 位老師從事與生物多樣性領域相關的研究。

## 伍、教學資源

### (一) 優點及特色

- 1、校園廣闊，校舍面積充裕；各學院及系所之設備尚稱完善；圖書館藏書及相關多媒體視聽資源充沛，有利教學與研究。台南科學園區、台南科技工業園區、高雄科學園區等都在附近，並有相當密切的互動且尚有極大的發展空間，為難得的教學資源及研究環境，。
- 2、教室、研究室及實驗室之空間總量充裕，且由研發處研訂合理之分配標準。
- 3、圖書期刊之館藏量均逐年增加，流通量及各類服務績效亦逐年提昇；提供本次評鑑之圖書相關訊息之整理頗為完善，值得肯定。
- 4、教師人數千餘人，行政人力也有 7 百餘人，人力資源充沛；學校對此優勢利基投注於教學、研發及推廣業務之應用相當妥適。
- 5、遠距教學，學校主播科目達於多所大學院校，學校資源得與他校共享。
- 6、學校附設有博物館，為一大特色。

### (二) 建議事項

- 1、研究中心多雖可增強延攬計畫的能力，並提升研究風氣，唯仍宜另設校級重點研究中心，投入重要研發工作。

學校說明

目前本校已選定奈米與生物科技為研發重點，並已設立微奈米科技與生物科技兩個校級研究中心，由學校提供人力與支援，從事重點科技研發。

- 2、人文社會類師生稍嫌器材設施空間不足；普通物理等學生實驗課之基本實驗設備老舊，有待更新充實。宜針對弱勢系所訂定保障措施（經費等）。
- 3、教學及研究各系所間合作較少，且有重疊（教學內容）之情形，似應加強系所院間溝通，若干系所院空間不足，宜做合理調整。
- 4、若干系必修學分數（包括通識教育及專業課程）高達 148 學分，顯然偏高，宜檢討。
- 5、成大為南台灣教學資源頗為充沛的學府，在遠距教學及網路教學方面，應可結合週邊大學院校，使更多學子可以享受教育資源。目前成大雖與中山大學有教育部專案之合作整合計畫，但效果並未彰顯。

## 陸、國際化程度

### (一) 優點及特色

- 1、學校與國際間 81 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，推動雙聯學制；舉辦國際研習班及國際學術會議，主動參與國際學術組織並擔任相關職務；聘任外籍教師，招募外籍學生，並設置外籍學生獎學金等，展現推動國際化之企圖心。
- 2、參與教育部推動之國際教育展；並由成大籌組成立「東南亞大學校長論壇（8 國 8 校）」，由高強校長為永久主席，會址常設成大，極具實質貢獻與意義。
- 3、推動跨國雙學位合作交流，並與美國 Case Western Reserve University 展開合作簽訂合約，為國內之成功首例。
- 4、開授全英語課程，尤以 IMBA 學程，全程以英文授課，並以獎學金提供方式，目前有 43 位外籍學生上課，對學校國際化具有實質貢獻。
- 5、推動「成英」計畫，佈局全校之英語學習環境，並依學生英語能力測驗，實施分級授課（A.B.C 三級），並規劃完整英語授課相關措施。
- 6、提供國際學生之服務，由研發處學術合作組設有單一窗口，落實友善有效之服務，並研議設立校內一級之國際合作處以為未來發展國際化之準備。

### (二) 建議事項

- 1、全英語授課之實施，用意甚佳，惟不免影響教學品質之維持，應設法設計配套輔助措施，予以改善。

- 2、建議學校參加高知名度之 NAFSA : Association of International Educators , 以便拓展國際學術交流 , 擴大國際學生交換與教授交流 , 並提高各項國際相關活動之量能。
- 3、由問卷結果顯示 : 全校平均約 45% 學生自認為進大學後 , 英語能力沒有進步。學校宜在教學設施、施教策略及教材應用等方面審慎研究改善。
- 4、博碩士生出國參加學術會議或發表論文 , 應予事先輔導 , 返國後似應繼續追蹤 , 以便提升學術研究成效。
- 5、全校學生 19,094 名 , 但國際學生僅 86 名 , 宜透過國際姊妹校之合作 , 增加國際學生之招募 , 並設法提升博士班國際生之吸收 , 另工學院及電資學院之外籍學生數目均明顯有待提昇 , 建議擬定招收國際生之中程目標 , 配套達成。

#### 學校說明

工學院將成立一教授團從事國際交流 , 先邀請可能招收國際生之學校教師來台訪問 , 爾後進一步招收其學生。另外 , 將派一些學生出國促進交流 , 從而鼓勵國際學生至成大就讀。

- 6、學校語文中心自民國 71 年起至今已培育 8,132 名外籍學生 , 為提升更佳國際學術交流關係 , 對該大學國際校友宜多聯繫。

#### 學校說明

語言中心中文組自民國 71 年起迄今招收來台研習中文之外籍人士 , 包括大學學生、工程師、醫師、商人、語言教師、以及欲在台求學深造者 , 計 8132 名 , 由於各人學習目的不同 , 來去不定 , 且時間已歷 20 餘年 , 故本校儘量就目前在學及修業已畢而仍有聯絡之學生或學術研究工作者 , 積極進行聯繫 , 以促進本校與國外大學之學術交流 , 達到學校拓展國際化之目的。

提昇語言中心層級，設立對外漢語中心，值此全球中文熱漫延之際，以實際行動積極爭取外籍學生，確有其迫切之需要。

- 7、93 年全校開授之全英語課程（不包含外文系部分）僅有 83 門，以成大之人力資源及量能應有增加的空間。
- 8、雖然學校在英語教學之佈局很深，惟經實際訪談及書面調查資料顯示，學生並未能實質改善英文能力，故學校在落實提升學生英語能力之策略，宜做深入檢討。另大三、大四仍須以「英語授課（ETP）」方式，延伸英語學習之成效。
- 9、成立「東南亞大學校長論壇」，並由學校校長擔任永久主席，建議配合「APEC 教育分組（APEC Education Network）」，進行年度實質國際交流與合作計畫。

#### 學校說明

- 九 四年：4 月成立「國際秘書處」  
6 月成立「推動委員會」  
11 月召開「推動委員會」成立大會暨年度會議
- 九 五年：10 月召開「校長論壇」暨成立大會及「推動委員會」年度會議
- 九 六年：11 月召開「產學與社區合作研討會」及「推動委員會」年度會議
- 九 七年：6 月舉辦「個案研究研討會」  
11 月召開「校長論壇」及「推動委員會」年度會議
- 九 八年：6 月舉辦「學生論文發表會」  
11 月召開「產學與社區合作研討會」及「推動委員會」年度會議

## 柒、推廣服務

### (一) 優點及特色

- 1、除開設學分班及非學分班的推廣教育業務外，學校推廣教育中心、計算機與網路中心及社會科學類、自然科學類、工程科學類等領域均廣泛參與政府機構及事業團體之學術推廣服務工作，並具相當成效，顯示學校各學術領域的社會關懷之均衡性。
- 2、學校「研究總中心」共有 56 個隸屬中心，在 92 年接受相關產學委託或合作共 256 件，金額近 5 億元，其對外建教合作已由個別型逐漸轉變為整合性之大型研究計畫，值得肯定。
- 3、學校技轉中心技轉績效卓著，其排名在各大專院校中名列前茅，在專利申請量方面亦甚豐碩，成效甚佳。
- 4、配合南部科學園區之建構，學校在南科 R&D 佈局上投入甚多力量，設立研發中心並參與高鐵震動監測與減震研究，投入經濟部中小企業處設於南科之育成中心之營運，人才培育訓練計畫等等，對南台灣高科技發展有具體貢獻。

### (二) 建議事項

- 1、「研究總中心」規模龐大，對已有或新設之研究中心應有評鑑機制並定期執行評鑑。另在人力聘用上，若聘用退休教職人員時，應注意必須符合政府對公立大學人事任用之相關規定。

#### 學校說明

已於 90 年訂定「研究總中心所所屬研究中心評鑑辦法」，並開始實施，各中心每三年需接受評鑑乙次，對未能通過評鑑之中

心則予以裁撤或裁併入其他相關中心內。為了延攬退休教授繼續貢獻所長，本校可依研究總中心暨所屬各中心聘僱人員進用及待遇支給要點聘為研究教授，要點中並已規範研究教授支薪待遇，以支領計畫主持人費用為限，且支領各項人事總額不得違背教職員退休條例及施行細則相關規定。

- 2、學校成立「成大創投公司」以落實技轉具有創新突破的重大意義，校方應有妥適之規劃及機制。

#### 學校說明

成大創投現有實收資本額為新台幣貳億元，分為貳仟萬股，主要股東為成大校友及與認同成大經營理念的公司及個人，目前學校資金尚未投入，成大創投公司先提供成大兩席董事及一席監察人之席次予成大。未來學校預計投入新台幣 4 千萬元資金後，在成大創投公司的 11 席董事跟 7 席監察人中，將可占有 4 席董事跟 1 席監察人之席次。

成大創投公司目前全權委託華陽中小企業開發(股)公司經營團隊管理，而相關管理團隊負責案源開發與投資評估，而技術與投資效益之分析則由成大科技顧問團隊負責，針對成大研究成果，在完成評估報告後，顧問團隊可建議成大創投公司參與投資，如此可擴大成大研究成果技轉效益，來回饋成大。

- 3、社區性推廣措施，提供文化活動、藝文展覽、法律諮詢等，若能廣加宣導，當能增加社區校外人士之參與。
- 4、推廣教育較具被動式，似缺乏整體計畫，所提報告之資料顯示，大多係由機關團體之委託，或係教授個人之計畫而安排，宜多予整合規劃。

## 捌、訓輔(學生事務)

### (一) 優點及特色

- 1、每學期校長率一級主管於全省各地分區辦理家長座談會，並發行「成大家長通訊」，足見學校非常重視與家長溝通互動。
- 2、成立藝術中心，統籌全校資源，倡導校園及社區藝文風氣，每年 10-12 月舉辦藝文季，內容涵蓋戲劇、音樂、舞蹈、展覽與講座，蔚為南台灣年度藝文盛事。
- 3、學生社團經費之補助，分二階段審議，以公開、公平計畫評比而做合理有效之經費分配，既可訓練學生瞭解預算制度及編列預算能力，又可提昇經費運用之效率。
- 4、擲節導師經費，增設系所專業心理輔導老師，再由學輔組一位輔導老師召集協調，對學生提供更貼心有效的專業輔導服務，頗獲系所導師肯定。
- 5、培訓校園小張老師，中張老師及大張老師在 BBS 固定時段值班進行同儕輔導，具有初級預防及轉介功能。
- 6、針對憂鬱症、自殺傾向及網路成癮之高危險群學生全面篩選，並依病情輕重，協同醫學院醫師進行處理，三級預防措施嚴謹而完備。
- 7、已建立輔導三級預防架構，教訓輔三合一學生輔導新體制運作良好，學生輔導工作相當完善。
- 8、為提昇訓輔行政效率，每二年實施內部自我評鑑，對認知度、利用率、滿意度做調查，能產生提升服務的效果，而且也成為他校的觀摩模式。

- 9、校園廣闊，為進一步保障女性師生的安全，提供了護送天使（Escort Angel）志工團的服務，落實保障女性師生安全。
- 10、導師制度多元化又具彈性，實施方式由各系自行決定，有班導師、有家族式、有從一而終之小班制，每位導師之導生人數普遍不多，可強化導師導生互動。

## （二）建議事項

- 1、學生申訴事件大多因學業問題而引起，是否有效處理也讓學生不滿意，宜加強學則相關規定之宣導及學輔組心理與學習之輔導。
- 2、學務工作相關人員及空間仍有適度增加必要，如心理師、餐廳衛生專業管理人員、宿舍行政人員等。
- 3、學生宿舍不足，女生宿舍及研究生宿舍尤為不足，宜設法改善。
- 4、餐廳設備老舊，宜予更新。
- 5、對於來自單親家庭之學生，校方應提供資料給導師，俾使加強輔導。

## 玖、通識教育

### (一) 優點及特色

- 1、訂有崇高的通識教育目標，能與學校的整體發展方向配合。
- 2、訂有完整的通識課程運作之規章制度，包括課程規劃作業要點、課程設計原則、選修要點、評鑑實施要點、成績考核要點等，堪稱周延。
- 3、廣義通識學分 30 32 學分，佔畢業學分 22%，比例尚稱合宜，學生對通識課程普遍滿意。
- 4、學校已規劃了通識教育十四年（93 106 學年）三階段改造計畫，從組織調整、目標修正及基礎課程規劃著手，穩健而積極地改善強化通識教育內涵，值得肯定。

### (二) 建議事項

- 1、通識科目開設已超過 100 門課，130 班，內容多元而豐富，但學生仍感覺選課不易，宜設法改善。
- 2、通識教育中心本身並無專任教師編制，目前各學院系所教師多以專業教學與研究為首務，且負擔已不輕，對開設通識科目意願不高，宜研擬機制，提供誘因，予以鼓勵。並宜輔導加強教師對通識教育理念之認知與教學方法之精進。
- 3、學校已通過將通識教育中心於 94 學年度升級為一級單位，建議宜對該中心之定位為行政單位或學術（教學）單位、中心主任與教務長及各學院院長對通識教育教學研究相關事宜之權責關係如何釐清妥善規劃，俾能發揮提昇位階之預期效果。

## 拾、行政支援

### (一) 優點及特色

- 1、學校歷史悠久，長期累積之典章制度，頗為完備，加以行政團隊穩定性高，辦學用心，因此行政運作順暢，效率甚高。
- 2、學校各單位之行政運作法規及標準作業流程，符合 ISO 認證標準。學校並經常稽核執行情形，定期委託認證機構認證。
- 3、學校成立新聞中心，專責處理新聞媒體報導相關事件，改善學校與媒體及社會大眾之關係，有助於提昇學校形象。
- 4、校內擁有多項古蹟及為數眾多之百年巨木，且維護良好，已成為學校校園環境之特色。
- 5、校務基金運作良好，復加強開源節流，歷年校務基金結餘已達 20.6 億元，於國立大學中，績效名列前茅。
- 6、學校 14 個一級行政單位，服務 132 個學術單位，工作量多，行政人力相對精簡。
- 7、學校於每學年度開始前，辦理新卸任及續任主管研習暨聯誼活動，有助於凝聚共識，提昇行政領導能力。
- 8、學校積極爭取校外資源，已有多家大企業之鉅額捐助，並已成功推動宿舍 BOT 計畫，值得肯定。

**(二) 建議事項**

- 1、本校係以理、工、醫為主之學校，在經費分配方面，宜注意對其他領域院、系、所之強化。
- 2、行政人力稍嫌不足，又行政人員之服務態度，亦有待強化改進。